

Naziv:

U SLUŽBI LIČNOG INTERESA

Primjena Zakona o Konfliktu interesa u 2008. godini i proces usvajanja novog Zakona

Autori:

Vanja Čalović

Vuk Maraš

Asistenti:

Dimitrije Jovičić

Filip Ivanović

Dizajn & prelom:

Dejan Milovac

Štampa:

“Lider” – 069 016 054

Tiraž:

500 primjeraka

Kontakt:

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS

Dalmatinska 188, Podgorica, Crna Gora

Tel/fax +382.20.266.326

mans@t-com.me, www.mans.co.me

Primjena Zakona o Konfliktu interesa u 2008. godini
i proces usvajanja novog Zakona

U SLUŽBI LIČNOG INTERESA

Podgorica, 2009.

SADRŽAJ

1. UVOD	5
2. HRONOLOGIJA USVAJANJA ZAKONA	8
2.1. I Predlog zakona	8
2.2. II Predlog zakona	8
2.3. III Predlog zakona	9
2.4. IV Predlog zakona	9
2.5. V Predlog zakona	10
2.5.1. Izrada V Predloga zakona	10
2.5.2. Uključivanje u dnevni red Skupštine	10
2.5.3. Razmatranje Predloga na skupštinskim odborima	11
2.5.4. Amandmani i rasprava	11
2.5.5. Predsjednik odbija da potpiše Zakon	14
2.5.6. Skupština odbija Zakon	14
2.6. VI Predlog zakona	15
3. NAJZNAČAJNIJE PRIMJEDBE NA ZAKONSKA RJEŠENJA	17
3.1. Definicija javnog funkcionera	17
3.2. Članstvo poslanika u upravnim odborima javnih preduzeća	18
3.3. Nezavisnost komisije za konflikt interesa.	19
4. PRIMJENA ZAKONA O KONFLIKTU INTERESA – STUDIJE SLUČAJA	22
4.1. Studija slučaja 1 – Definicija javne funkcije	22
4.2. Studija slučaja 2 – Prijava imovine	27
4.3. Studija slučaja 3 – Upravni odbori	29
5. STATISTIČKI POKAZATELJI	33
5.1. Inicijative komisiji za konflikt interesa	33
5.2. Odluke komisije po inicijativama za konflikt interesa	34
5.3. Zahtjevi za preispitivanje odluka komisije	35
5.4. Tužbe upravnom sudu za poništenje odluka komisije	36
ANEKSI	39
Zakon o konfliktu interesa, 2005. godina	39
Zakon o sprječavanju sukoba interesa, 2008. godina	44

1. UVOD

Cilj ove publikacije je da ukaže na nedostatak političke volje za kvalitetno regulisanje i primjenu propisa u oblasti konflikta interesa, kao ključnog zakona za borbu protiv korupcije na najvišim nivoima.

Publikacija se sastoji od četiri poglavlja koja dokumentuju proces izrade, razmatranja i usvajanja niza predloga zakona, najznačajnije promjedbe na tekst aktuelnog zakona, primjere iz prakse i statističke podatke o dosadašnjoj primjeni.

Podaci dati u prvom poglavlju pokazuju da je skupštinska većina pod pritiskom javnosti usvojila tri verzije zakona koje su poslanici razmatrali u neuobičajenoj proceduri, značajno modifikovali i upodobili sopstvenim interesima, uprkos preporukama međunarodnih organizacija, ali i samog Predsjednika države.

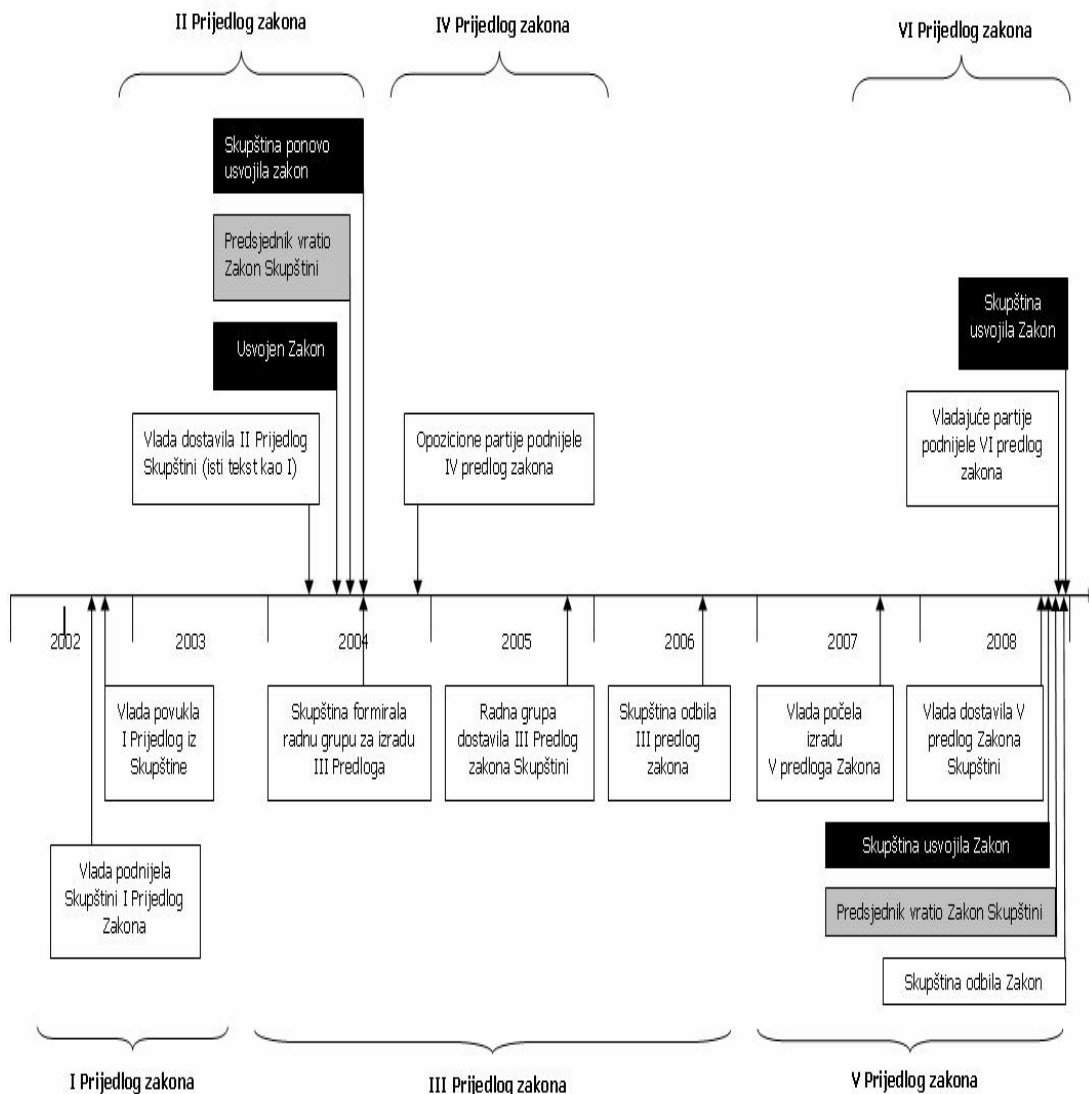
Drugo poglavlje se posebno osvrće na neusklađenost novog zakona sa međunarodnim standardima i preporukama u dijelu definicije javnih funkcionera, članstva poslanika u upravnim odborima i nezavisnosti tijela koje nadzire sprovođenje zakona.

U trećem poglavlju prezentovane su studije slučajeva koje ukazuju na najčešće probleme u sprovođenju Zakona o konfliktu interesa koji su zabilježeni od početka 2005. godine.

Prva studija slučaja se odnosi na definiciju javnog funkcionera i pokazuje da zahvaljujući odlukama Komisije za konflikt interesa koje se donose na osnovu kriterijuma koji nisu propisani zakonom, niz najviših državnih funkcionera, u kontinuitetu obavlja više javnih funkcija. Druga studija slučaja daje opis postupanja Komisiji za konflikt interesa u slučajevima kada javni funkcioneri dostavljaju netačne podatke o prihodima i imovini, te prakse da kršenje ovog dijela zakona, Komisija opravdava zaboravnošću i neznanjem funkcionera. Treća studija slučaja dokumentuje postupanje Komisije u slučaju kršenja zakona u odnosu na članstvo u više upravnih odbora kao i naknada koje javni funkcioneri ostvaruju po tom osnovu, gdje Komisija u svojim odlukama istovremeno konstatuje kršenje Zakona ali i napominje da je javnih funkcioner „otklonio postupanje suprotno Zakonu“.

U četvrtom poglavlju su dati statistički podaci o strukturi inicijativa za utvrđivanje konflikta interesa i odluke koje je Komisija za konflikt interesa donijela od početka njegovog sprovođenja do kraja 2008. godine. Ovo poglavlje sadrži i informacije o sudskoj praksi koju je MANS kreirao na osnovu preispitivanja pojedinih odluka Komisije za konflikt interesa.

*Izradu ove publikacije podržala je Nacionalna zadužbina za demokratiju (NED).
Mišljenja iznijeta u ovoj publikaciji predstavljaju isključivo stavove MANS-a i ne moraju se obavezno poklapati sa stavovima donatora.*



Grafik 1: Hronološki prikaz izrade, razmatranja i usvajanja svih predloga zakona koji regulišu konflikt interesa javnih funkcionera

2. HRONOLOGIJA USVAJANJA ZAKONA

2. HRONOLOGIJA USVAJANJA ZAKONA

U ovom poglavlju je opisan proces izrade, razmatranja i usvajanja šest predloga zakona koji regulišu konflikt interesa u periodu od 2002. do 2008. godine. Postupanje izvršne i zakonodavne vlasti u svim fazama ovog procesa pokazuje da ne postoji elementarna politička volja da se pitanje konflikta interesa reguliše na kvalitetan način. Skupštinska većina je pod pritiskom javnosti usvojila tri verzije zakona koje su poslanici razmatrali u neuobičajenoj proceduri, značajno modifikovali i upodobili sopstvenim interesima, uprkos preporukama međunarodnih organizacija, ali i samog Predsjednika države.

2.1. I Predlog zakona¹

Vlada je još početkom 2002. godine dostavila Predlog Zakona o konfliktu interesa na razmatranje Skupštini. Prema tvrdnjama Skupštine, Vlada je u junu iste godine povukla Predlog zakona kako bi izvršila izmjene i dopune. Prema tvrdnjama Vlade, Predlog nikada nije povučen iz skupštinske procedure.

2.2. II Predlog zakona

Nakon javnog objavljivanja rezultata istraživanja MANS-a koje je pokazalo da su članovi Vlade u nizu upravnih odbora privrednih društava zakon je „pronađen“ i Vlada je 20 mjeseci nakon povlačenja I Predloga zakona iz skupštinske procedure, u aprilu 2004. godine dostavila Skupštini novi Predlog zakona koji je po sadržaju identičan prethodnom.

Predsjednik Skupštine, Ranko Krivokapić je tek nakon niza javnih poziva MANS-a uključio zakon u dnevni red sjednice², dok su poslanici pokušali da izbjegnju raspravu, tvrdeći da Predlog zakona treba povući iz procedure i doraditi, što je bila i preporuka skupštinskih tijela. Zakon je ipak zbog, kako je ocijenjeno, medijskog pritiska, razmatran, a svi poslanici koji su govorili na tu temu su tvrdili da će glasati za usvajanje zakona, iako su svjesni da njegova primjena nije moguća.

Prije finalnog usvajanja Zakona, poslanici su podnijeli 27 amandmana, koji su od strane predlagača prihvaćeni, a koji su značajno degradirali kvalitet zakona. Takav, izmijenjen oblik zakona, usvojen je 21. aprila 2004. godine pri čemu ni jedan poslanik nije glasao protiv ovog Zakona.

Nakon izglasavanja zakona, Predsjednik Crne Gore, Filip Vujanović je odbio da ga potpiše, što je prema Ustavu uslov za stupanje zakona na snagu. Predsjednik je vratio Skupštini zakon na ponovno odlučivanje ocjenjujući da je omogućavanje javnim funkcionerima da budu članovi organa upravljanja privrednih društav suprotno odredbi kojom je definisan konflikt javnog i privatnog interesa.

Prema Ustavu Crne Gore, Skupština je na zahtjev predsjednika Republike dužna da ponovo razmotri zakon, a ukoliko ga ponovo usvoji, predsjednik je dužan da ga potpiše i proglasi.

¹ Detaljnije informacije o procesu razmatranja i usvajanja prva četiri predloga zakona se nalaze u publikaciji MANS-a "U mreži privatnih interesa" koja se može naći na www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/publikacija.htm

² Prema Poslovniku Skupštine, predsjednik Parlamenta, prilikom zakazivanja sjednice Skupštine, predlaže poslanicima i njen dnevni red.

Poslanici su 16. juna 2004. godine potvrdili usvajanje Zakona koji je omogućio javnim funkcionerima da ostanu u po jednom upravnom odboru, uz obrazloženje da je bolje imati loš zakon, nego nikakav. Zato su na istoj sjednici formirali radnu grupu za izradu novog, boljeg zakona.

2.3. III Predlog zakona³

Radna grupa koju je Skupština osnovala 16. juna 2004. godine, prilikom usvajanja II predloga zakona, održala je prvi sastanak 4 mjeseca poslije osnivanja, u oktobru 2004. godine.

Na novom Predlogu zakona radna grupa je radila osam mjeseci, dok se predsjednik Komisije Krsto Pavićević⁴ konstantno žalio na opstrukcije u radu radne grupe, što je kulminiralo odbijanjem službe Skupštine da pruži stručnu pomoć pri izradi finalne verzije Zakona.

Oktoobra 2005. godine radna grupa je dostavila III predlog zakona Skupštini koji je još osam mjeseci čekao u skupštinskoj proceduri da dođe na dnevni red.

Tek nakon što je MANS izvršio medijski pritisak na predsjednika Skupštine Ranka Krivokapića⁵, III predloga zakona je stavljen na dnevni red skupštinske sjednice.

Skupština je poslednjeg radnog dana, 31. jula 2006⁶. godine raspravljala o III Predlogu zakona o konfliktu interesa i većinom glasova, kako poslanika vladajućih, tako i opozicionih partija, odbila da ga usvoji.

Na ovoj sjednici Skupštine takođe je zaključeno da Vlada treba da izradi novi Predlog zakona o konfliktu interesa, kako bi se donijelo adekvatno zakonsko rješenje.

2.4. IV Predlog zakona

Poslanici opozicije⁷ su izradili novi, IV Predlog zakona o konfliktu interesa koji nikada nije uvršten u dnevni red Skupštine, jer su protiv toga bili članovi vladajuće koalicije.

³ Detaljnije informacije o procesu razmatranja i usvajanja prva četiri predloga zakona se nalaze u publikaciji MANS-a "U mreži privatnih interesa" koja se može naći na www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/publikacija.htm

⁴ Poslanik Građanske partije, članice vladajuće koalicije koja je imala jednog poslanika, u prošlom, 22 sazivu Skupštine Republike Crne Gore.

⁵ Isto kao I prilikom usvajanja II predloga Zakona.

⁶ Prema Poslovniku o radu, Skupština zaključno sa 31. julom mora da završi sa redovnim zasjedanjima.

⁷ Poslanici opozicione Socijalističke narodne partije, Vuksan Simonović i Dragiša Pešić, detaljnije informacije na <http://www.snp.co.me/strana.asp?kat=1&id=1586>

2.5. V Predlog zakona

2.5.1. Izrada V Predloga zakona

Nakon tri godine čekanja da Vlada počne sa izradom novog Predloga zakona, MANS je 5. oktobra 2007. godine uspostavio radnu grupu sastavljenu od predstavnika Skupštine koja je, na osnovu analize zakonodavstva iz regiona, otpočela izradu novog Predloga⁸.

Odmah po uspostavljanju radne grupe MANS-a, Vlada je najavila da počinje rad na novom Predlogu, pa je MANS-ova radna grupa obustavila rad i dostavila nacrt novog Predloga Vladi.

Vlada Crne Gore je tek 29. maja 2008. godine utvrdila Nacrt zakona o sprječavanju sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, i uputila ga na javnu raspravu⁹. U procesu javne rasprave MANS je uputio 52 predloga za izmjenu Nacrta zakona¹⁰, ali je Vlada ipak usvojila gotovo identičan tekst i na sjednici od 16. oktobra 2008. godine, utvrdila Predlog zakona.

2.5.2. Uključivanje u dnevni red Skupštine

Skupština Crne Gore je tek 33 dana kasnije, 17. novembra 2008. godine zvanično primila u proceduru Predlog novog zakona, i to dan prije nego što je Predsjednik Skupštine zakazao sjednicu na čijem dnevnom redu nije bilo novog zakona.

MANS je pozvao predsjednika Parlamenta da novi Predlog zakona uvrsti u dnevni red.

Iz kabineta Predsjednika su naveli da će se o novom Zakonu raspravljati na prvoj sledećoj sjednici, jer je dnevni red zakazane sjednice unaprijed dogovoren. Ipak, u dnevni red su, na predlog Vlade, naknadno uključena dva druga zakona¹¹ koja su Skupštini dostavljena nakon zakona o konfliktu interesa.

MANS je zatim, 25. novembra 2008. godine organizovao performans ispred zgrade Skupštine na kome su „ministri“ prosili novac od poslanika i građana, jer po zvaničnim podacima o njihovim prihodima i imovini¹² žive na ivici siromaštva.

Nakon MANS-ove medijske kampanje, Predsjednik Skupštine je predlog novog Zakona stavio na dnevni red sjednice zakazane za 10. decembar 2008. godine.



⁸ Više informacija o radnoj grupi na www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/izrada_novog_zakona.htm

⁹ Procedura kojom Vlada utvrđuje konačan oblik novog Predloga zakona o konfliktu interesa sastoji se iz sledećih koraka: Vlada utvrđuje nacrt Zakona, i šalje ga na javnu raspravu; Tokom javne rasprave prikupljaju se komentari i resorno ministarstvo ih uključuje u tekst zakona i prosleđuje konačan oblik Vladi koja utvrđuje Predlog zakona i šalje Skupštini na raspravu i usvajanje.

¹⁰ Komentari na Nacrt zakona se nalaze na www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/izrada_novog_zakona.htm

¹¹ Predlozi izmjena zakona o zaštiti neobjavljenih podataka i izmjena i dopuna zakona o upravljanju otpadom.

¹² Detaljnije informacije su date na http://www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/kartoni.htm

2.5.3. Razmatranje Predloga na skupštinskim odborima

U skladu sa Poslovníkom Skupštine Crne Gore, svaki predlog zakona se razmatra na skupštinskim odborima¹³ prije rasprave na plenumu.

Rasprava o predlogu Zakona o sprječavanju sukoba interesa vođena je na Odboru za ustavna pitanja i zakonodavstvo, kao i Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu. Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije je razmatrao usklađenost ovog Predloga zakona sa međunarodnim standardima, tek nakon što je MANS izvršio javni pritisak na predsjednika odbora da sazove sjednicu. Predstavници MANS-a su prisustvovali svim sjednicama Odbora i iznijeli primjedbe na tekst Predloga od kojih ni jedna nije uvažena¹⁴.

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo je zaključio da sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim poretkom ne postoje prepreke da se predloženi zakon usvoji. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je takođe usvojio zaključak kojim se Skupštini predlaže usvajanje ovog zakona.

Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije je održao raspravu o Predlogu zakona, ali o njemu nije odlučivao, sa obrazloženjem da će donijeti odluku nakon što Vlada dostavi odgovore na primjedbe¹⁵, prilikom razmatranja najavljenih amandmana na tekst Predloga¹⁶. Ipak, nova sjednica na kojoj je Odbor trebao da donese konačan stav o Predlogu zakona nikada nije održana.

2.5.4. Amandmani i rasprava

Nakon što je postalo jasno da ne postoji volja kod Vlade i poslanika vladajuće koalicije da se predloženi novi Zakon o konfliktu interesa suštinski poboljša, MANS je u saradnji sa pet poslanika¹⁷, predstavnika različitih poslaničkih klubova, podnio 29 amandmana na predloženi zakonski tekst. Drugi poslanici su podnijeli još pet amandmana¹⁸

Predloženi amandmani su dostavljeni Skupštini neposredno prije rasprave na plenarnoj sjednici i odnosili su se na definiciju javnog funkcionera, članstvo u upravnim odborima javnih preduzeća, nezavisnost Komisije za sprječavanje sukoba interesa i kaznenu politiku.

¹³ O svakom predlogu zakona dužni su da se izjasne: Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo koji cijeni da li je neki zakon u skladu sa Ustavom i pravnim poretkom Crne Gore; matični odbor koji cijeni suštinu Zakona, kvalitet njegovih normi i ostala meritorna pitanja (razni odbori u zavisnosti od materije koja se razmatra, u konkretnom slučaju Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu); i Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije koji cijeni usklađenost sa pravom EU i ratifikovanim međunarodnim aktima.

¹⁴ Detaljnije informacije o sadržaju primjedbi su date u poglavlju 3.

¹⁵ Primjedbe vezane za neusklađenost Predloga sa međunarodnim standardima i preporukama su u poglavlju 3.

¹⁶ Detaljnije informacije o amandmanima su date u sledećem poglavlju 2.5.4.

¹⁷ Aleksandar Damjanović – Socijalistička narodna partija, Vaselj Siništaj – Albanska alternativa, Branka Bošnjak – Pokret za promjene, Andrija Popović – Liberalna partija, Jovanka Matković – Srpska lista.

¹⁸ Tri amandmana su podnijeli poslanici vladajuće koalicije Đorđije Pinjatić i Zoran Jelića, a dva amandmana opozicioni poslanik Miloš Bigović.

Procedura za usvajanje zakona u Skupštini

Prema Poslovniku Skupštine, kada se rasprava o Predlogu nekog zakona završi na odborima Skupština o tom predlogu raspravlja na plenarnoj sjednici u načelu, odnosno o značaju i potrebi za donošenjem zakona i opštim pravnim normama.

Sve dok traje rasprava u načelu, poslanici mogu da podnose amandmane na predlog zakona koji se raspravlja. Po završetku rasprave u načelu, glasa se o zakonu u načelu.

Ukoliko se zakon u načelu usvoji, nakon dobijanja mišljenja odbora o amandmanima¹⁹, raspravlja se u pojedinostima, odnosno o konkretnim normama iz zakona i podnijetim amandmanima.

Nakon rasprave u pojedinostima, poslanici prvo glasaju o amandanima i na kraju glasaju Predlogu zakona u cjelini.

Prema Poslovniku, za raspravu u načelu i za raspravu u pojedinostima, opredijeljeno je po maksimalno 3 časa.

Plenarna sjednica na kojoj je raspravljen novi Zakon o konfliktu interesa održana je 11. decembra 2008. godine.

Predsjednik Skupštine je odlučio da načelnu raspravu i raspravu u pojedinostima objedini, i time ograniči vrijeme za diskusiju na maksimum tri sata, od mogućih šest, koliko je dozvoljeno Poslovníkom.

U toku same plenarne rasprave, Predsjednik je naložio predsjednicima Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da u toku plenarne rasprave održe sjednice odbora i razmotre amandmane. To je prvi put da je aktuelni saziv Skupštine paralelno održao tri sjednice, plenarnu i dvije rasprave na odborima.

“Ja samo pitam kako ćemo uspjeti da održimo sjednicu Odbora kad treba da se predstavnik predlagača izjasni o predloženim amandmanima, a svi prijavljeni diskutanti žele da ona bude prisutna dok diskutuju”

Džavid Šabović, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo je na sjednici koja je trajala pola sata, ocijenio da 12 od 29 MANS-ovih amandmana nije u skladu sa Ustavom i pravnim poretkom.

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je održao jednodanasovnu sjednicu na kojoj je razmotrio ukupno 34 amandmana i djelimično prihvatio jedan amandman.

¹⁹ Odbori su dužni da raspravljaju i o svim podnesenim amandmanima na zakon, po istom principu kao o samom zakonu. Dok Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo cijeni da li su amandmani u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom, matični odbor se bavi suštinom amandmana, cijeni kvalitet predloženog rješenja, i raspravlja o rezultatima njegovog usvajanja.

Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije nije održao sjednicu, niti je donio mišljenje o Predlogu zakona, ni o amandmanima.

„Gospodine predsjedniče Skupštine, vjerovatno niste upoznati da Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije nije završio raspravu o ovom veoma važnom zakonu. Vi veoma dobro znate da je jedno od centralnih pitanja u izvještaju Evropske Komisije o napretku Crne Gore ka Evropskoj Uniji upravo i pitanje koje se tiče konflikta interesa, i imamo jedan čitav stav sa tim u vezi, naravno u kontekstu anti-korupcije.

Naravno, mi smo vodili jednu sadržajnu raspravu. Ja moram da kažem da je na tom Odboru bilo i nekih tonova da za Crnu Goru preporuke određenih međunarodnih institucija uopšte nisu obavezujuće, osim onoga što se zove pravni poredak Evropske Unije, konvencije i tako dalje. Vodili smo širu raspravu, imali smo najavu da će biti tridesetak amandmana i željeli smo da vidimo sudbinu tih amandmana da bi se konačno opredijelili, ne samo o tome da li je ovo u skladu sa konvencijama koje su ratifikovane u ovom Parlamentu, nego jednostavno, da li to daje jedan pozitivan impuls za Crnu Goru u daljem putu ka Evropskoj Uniji.“

Predrag Bulatović, član Odbora za međunarodne odnose i evropske integracije

„Upoznat sam sa tim otvorenim pitanjem. Dobićemo odgovor u toku rasprave, dobićemo i prije izjašnjenja taj odgovor, da bismo i prije načela i prije pojedinosti imali taj odgovor od strane Vlade i mogli imati i taj element za konačno odlučivanje.“

Ranko Krivokapić, predsjednik Skupštine Crne Gore

Nakon predsjednikovog obećanja, poslanici su nastavili raspravu, ali Odbor nikada nije održao novu sjednicu i zauzeo stav po pitanju usklađenosti Predloga zakona sa međunarodnim standardima i preporukama.

Zakon je usvojen 15. decembra 2008. godine isključivo glasovima vladajuće koalicije, dok je svih 29 amandmana odbijeno.

2.5.5. Predsjednik odbija da potpiše Zakon

Prema Ustavu Crne Gore, predsjednik Države ukazom proglašava zakone koji su usvojeni u Skupštini. Predsjednik ima pravo da Skupštini vrati usvojeni zakon na ponovno odlučivanje. Ukoliko Skupština u ponovnom odlučivanju usvoji taj zakon, Predsjednik je dužan da ga potpiše.

MANS je 16. decembra 2008. godine uputio Predsjedniku Crne Gore Filipu Vujanoviću otvoreno pismo, pozivajući ga da zakon vrati Skupštini na ponovno odlučivanje.

Predsjednik Crne Gore je odbio da potpiše usvojeni Zakon sa obrazloženjem da u njemu postoji unutrašnja kolizija normi, jer propisuje da javni funkcioneri mogu da primaju nadoknadu za članstvo u upravnim odborima, ali ne i za članstvo u naučnim, humanitarnim, sportskim ili sličnim udruženjima.

Skupština Crne Gore

Predsjedniku
Gospodinu Ranku Krivokapiću

Na osnovu člana 94. stav 1 Ustava Crne Gore, upućujem Skupštini na ponovno odlučivanje Zakon o sprečavanju sukoba interesa u vršenju javnih funkcija koji je usvojen na šestoj sjednici drugog redovnog zasjedanja, dana 15. decembra 2008. godine.

Smatram da je nužno ponovno razmatranje ovog zakona iz sledećih razloga:

U odredbi člana 9 ovog zakona propisano je da javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica osim u jednom javnom preduzeću ili javnoj ustanovi u kojima je država, odnosno opština vlasnik više od 51% kapitala. U istom članu u odredbi stava 2 propisuje se da javni funkcioner može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, naučnih, humanitarnih, sportskih ili sličnih udruženja, bez prava na naknadu ili primanje poklona, izuzev naknade putnih ili drugih troškova.

Uvjerenja sam da u ovom zakonu postoji unutrašnja kolizija ove dvije odredbe istog člana. Naime, u odredbi stava 1 člana 9 ovog zakona propisuje se mogućnost da javni funkcioner bude, u nekom od označenih svojstava, u jednom javnom preduzeću ili javnoj ustanovi u kojima je država ili opština vlasnik više od 51% kapitala. U odredbi stava 2 istog člana kao uslov da javni funkcioner bude u, naučnom, humanitarnom, sportskom ili sličnom udruženju propisuje se da ne može imati pravo naknade ili primanja poklona, kao i da mu pripada samo pravo naknade putnih i drugih troškova. Procjenjujem da ove dvije odredbe imaju jasnu koliziju jer na nejednak način tretiraju angažman javnog funkcionera u javnim preduzećima ili ustanovama i naučnim, humanitarnim, sportskim i sličnim udruženjima. Jasno je da koliziju unutar navedenog člana zakona treba otkloniti, a uz poštovanje suštine ovog zakona.

Iz označenih razloga procjenjujem nužnim da se o Zakonu o sprečavanju sukoba interesa u vršenju javnih funkcija ponovo odlučuje.

Filip Vujanović

Podgorica, 18. decembar 2008. godine

Odluka Predsjednika Crne Gore
kojom Zakon o sprečavanju sukoba interesa u vršenju javnih funkcija
vraća Skupštini na ponovno usvajanje, 18.12.2008. godine

2.5.6. Skupština odbija Zakon

Ustav propisuje da kada Predsjednik Skupštini vrati zakon na ponovno odlučivanje, on se razmatra na prvoj sledećoj sjednici Skupštine.

Na sjednici Skupštine održanoj 26. decembra 2008. godine Skupština je odbila da ponovo usvoji Predlog zakona koji joj je Predsjednik Crne Gore vratio, i ni jedan poslanik nije glasao za njetgovo usvajanje.

2.6. VI Predlog zakona

Prema praksi koju je ranije uspostavila Skupština²⁰, tekst zakona koji je Predsjednik vratio na ponovno odlučivanje ne može se amandmanski mijenjati, već Skupština odlučuje samo o zakonu u onom obliku u kojem je prvi put usvojen i može samo da ga odbije ili potvrdi.

Na dnevnom redu iste sjednice na kojoj je Skupština odlučivala o zakonu koji je Predsjednik vratio, našao se još jedan, šesti Predlog Zakona o sprječavanju sukoba interesa, koji su tri dana prije toga podnijela dva poslanika vladajuće koalicije²¹.

Predlog zakona koji su podnijeli poslanici je identičan vladinom predlogu, osim što predviđa da funkcioneri mogu dobijati naknade i za članstvo u upravnim odborima, kao i za članstvo u naučnim, humanitarnim, sportskim ili sličnim udruženjima.

Podnosioci VI Predloga zakon su ocijenili da izmijenjenim tekstom obezbjeđuju usklađivanje zakona sa preporukama Predsjednika Crne Gore.

“...Ovu unutrašnju koliziju normi ispravili jesu, mada nisam siguran da su je ispravili na najbolji način ...”

Filip Vujanović, Predsjednik Crne Gore u emisiji IN TV – Živa istina, 30. januar 2009. godine

Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo i Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu su konstatovali da su o identičnom tekstu već zauzeli stav, te da nema potrebe za raspravom. Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije nije raspravljao o ovom pitanju.

MANS je i na ovaj predlog zakona podnio identične amandmane, ali ni jedan nije usvojen.

Poslanik vladajuće partije, Predrag Bošković²², je podnio amandman kojim se predviđa da poslanici mogu biti u upravnim odborima svih preduzeća u kojima država ima bilo koji procenat vlasništva, a ne samo u onim gdje ima preko 51% vlasništva, kao što je to bilo predviđeno Predlogom zakona. Taj amandman je usvojen glasovima poslanika vladajuće koalicije.

Novi Zakon o sprečavanju sukoba interesa je usvojen 27. decembra 2008. godine, a MANS je pozvao Predsjednika Crne Gore da i taj Zakon vrati Skupštini.

Predsjednik je odlučio da proglasi usvojeni Zakon i on je stupio na snagu 17. januara 2008. godine.

²⁰ Ustavom nije precizno propisano kako Skupština treba da postupa kada joj Predsjednik vrati zakon na ponovno odlučivanje, već su definisani samo rokovi za donošenje odluka Predsjednika i Skupštine. Skupština je uspostavila praksu postupanja po zakonima koje vrati predsjednik još 2004. godine, kada je Predsjednik vratio tadašnji Zakon o konfliktu interesa. Detaljnije na http://www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/publikacija/1_Hronologija.pdf

²¹ Miodrag Vuković koji je istovremeno i predsjednik Odbora za međunarodne odnose i evropske integracije i šef poslaničkog kluba Demokratske partije socijalista, i Ivan Brajović, član Odbora za međunarodne odnose i evropske integracije i šef poslaničkog kluba Socijaldemokratske partije.

²² Predrag Bošković je član upravnog odbora Rudnika Uglja Pljevlja u kome država ima 31.11% akcija.

3. NAJZNAČAJNIJE PRIMJEDBE NA ZAKONSKA RJEŠENJA

3. NAJZNAČAJNIJE PRIMJEDBE NA ZAKONSKA RJEŠENJA

U ovom poglavlju su date najznačajnije primjedbe na tekst novog Zakona o sprečavanju sukoba interesa, sa posebnim osvrtom na neusklađenost sa međunarodnim standardima i preporukama. Analiza pokazuje da novi Zakon nije usklađen sa Konvencijom UN-a o borbi protiv korupcije (UNCAC) u dijelu definicije javnih funkcionera, niti sa preporukama Evropske komisije i Savjeta Evrope koje se odnose na članstvo poslanika u upravnim odborima i nezavisnost tijela koje nadzire sprovođenje zakona.

3.1. Definicija javnog funkcionera

Zakonom o sprečavanju sukoba interesa se definiše pod kojim uslovima se neko lice smatra javnim funkcionerom, odnosno na koga se odnosi obaveza prijavljivanja prihoda i imovine i poštovanja drugih zakonskih normi.

Definicija iz prethodnog zakona podrazumijevala je da se funkcija stiče isključivo na osnovu načina izbora, odnosno imenovanja²³. To zakonsko rješenje je zahtijevalo arbitrarna tumačenja Komisije za konflikt interesa koja je ocjenjivala da li su lica javni funkcioneri.

U praksi, problemi su se najčešće javljali u slučaju članova Vlade i sudija kojima je Ustavom zabranjeno da obavljaju druge javne funkcije, pa je Komisija istovremeno tvrdila da je članstvo u nekom tijelu javna funkcija, dok te iste funkcije nisu javne za članove vlade i sudije, iako su imenovani na isti način. Komisija je nerijetko cijenila i da pojedine funkcije nisu javne, jer se vrše samo povremeno i za njihovo obavljanje lica ne primaju posebnu nadoknadu, iako su zahvaljujući tim funkcijama pojedinci sticali javna ovlašćenja i donosili odluke od javnog interesa, kao što je privatizacija državnih preduzeća²⁴.

Predsjednik Vlade, Milo Đukanović, je u toku prethodnog mandata u isto vrijeme obavljao i pet drugih funkcija: ministra odbrane, predsjednika Savjeta za privatizaciju, predsjednika Nacionalnog savjeta za održivi razvoj, člana Savjeta za EU integracije i Predsjednika Upravnog odbora Agencije za promociju stranih investicija. Na svaku od ovih funkcija premijera je imenovala Vlada, a Komisija je cijenila da ni jedna od njih nije javna funkcija.

Novi zakon sadrži spisak funkcija koje se smatraju javnim, ali daje i širu definiciju pojma javnog funkcionera. Pored kriterijuma koji se odnose na načina izbora odnosno imenovanja, u novom zakonu se uvodi i uslov da lice odlučuje o pravima i obavezama da bi se smatralo javnim funkcionerom²⁵, ali se ne precizira da li se to odnose i na povremene, odnosno neplaćene funkcije, pa u tom domenu definicija nije usklađena sa UNCAC-om.

²³ Zakon o konfliktu interesa, jun 2004. godine, član 2: „Ovaj zakon odnosi se na javne funkcionere i sa njima povezana lica. Javnim funkcionerom, u smislu ovog zakona, smatra se lice koje se bira neposrednim i tajnim glasanjem, lice koje bira ili imenuje Skupština Republike Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), lice koje imenuje ili postavlja Vlada Republike Crne Gore i lice koje bira ili imenuje lokalna samouprava.“

²⁴ Više informacija na http://www.mans.co.me/korupcija/konflikt_interesa/publikacija.htm

²⁵ Zakon o sprečavanju sukoba interesa, decembar 2008. godine, član 3, stav 2 „Javnim funkcionerom se smatra i drugo lice koje biraju, imenuju ili postavljaju organi iz stava 1 ovog člana, a koje odlučuje o pravima, obavezama ili interesima fizičkih ili pravnih lica ili o javnom interesu, osim lica koje imenuje Predsjednik Crne Gore u skladu sa posebnim propisima koji se odnose na odbrambene i vojne poslove.“

Definicija iz Zakona o sprečavanju sukoba interesa:

„Javnim funkcionerom se smatra i drugo lice koje biraju, imenuju ili postavljaju organi iz stava 1 ovog člana, a koje odlučuje o pravima, obavezama ili interesima fizičkih ili pravnih lica ili o javnom interesu, osim lica koje imenuje Predsjednik Crne Gore u skladu s posebnim propisima koji se odnose na odbrambene i vojne poslove.“

Amandman MANS-a:

„Javni funkcioner, u smislu ovog zakona, je svaki nosilac zakonodavne, izvršne, sudske ili druge funkcije, bilo da su imenovani, izabrani ili postavljeni na tu funkciju od strane Skupštine Crne Gore, Vlade ili lokalne samouprave, bez obzira da li je ta funkcija stalna ili privremena, da li su za njeno vršenje plaćeni, da li se obavlja profesionalno ili povremeno, kao i sva druga odgovorna lica u institucijama koje imaju javna ovlaštenja ili pružaju javne usluge.“

3.2. Članstvo poslanika u upravnim odborima javnih preduzeća

Stari Zakon o konfliktu interesa predviđao je da javni funkcioner može biti član jednog upravnog odbora preduzeća koje se nalazi u vlasništvu države, uz obrazloženje da će se na taj način poboljšati materijalni status poslanika koji imaju najniže zarade u regionu²⁶. To zakonsko rješenje je još od 2005. godine predmet kritike međunarodne zajednice.

„Zakon o konfliktu interesa se sprovodi sa teškoćama i sadrži problematične odredbe koje omogućavaju članovima Parlamenta da budu članovi upravnih odbora javnih preduzeća. Zakon treba uskladiti sa međunarodnim standardima.“

Evropska Komisija, izvještaj o napretku Crne Gore za 2005. godinu

U praksi, vlada imenuje članove upravnih odbora preduzeća u kojima je država vlasnik, pa se to odnosi i na imenovanja predstavnika skupštine na pozicije koje im donose značajne honorare i druge beneficije. Na taj način, izvršna vlast je u poziciji da neposredno odlučuje o finansijama predstavnika zakonodavne vlasti koja ima mandat da vrši nadzor nad radom vlade.

Od svih poslanika crnogorskog Parlamenta, samo jedan iz opozicije uživa benefite od članstva u upravnim odborima i skoro polovina poslanika vladajuće koalicije koji na mjesječnom nivou po osnovu honorara ostvaruju preko 15.000 eura²⁷.

Novim zakonom se predviđa mogućnost da poslanici budu članovi po jednog upravnog odbora kompanije u kojoj država ima bilo koji procenat vlasništva.

²⁶Evropski pravni instrumenti ne zabranjuju članstvo poslanika u upravnim odborima preduzeća, kazao je Vuković i dodao da su plate crnogorskim poslanicima duplo manje od najnižih zarada njihovih kolega u regionu.“ - Miodrag Vuković, Predsjednik Odbora za međunarodne odnose i evropske integracije (Dnevni list "Pobjeda", 9.12.2008.)

²⁷ Od ukupno 42 poslanika vladajuće koalicije, njih 20 se nalazilo u 22 upravna odbora javnih preduzeća, a od 39 opozicionih poslanika, jedan se nalazi u upravnom odboru, za što mjesečno prima 50 eura.

Predlogom zakona bilo je predviđeno da poslanici mogu biti članovi upravnih odbora javnih preduzeća u kojima država ima 51% ili više vlasništva.

Na samoj sjednici Skupštine, poslanik vladajuće koalicije Predrag Bošković je podnio amandan kojim se predviđa da javni funkcioneri mogu biti članovi upravnih odbora svih preduzeća gdje država ima vlasništvo, bez obzira na procenat. Bošković je predsjednik upravnog odbora Rudnika Uglja Pljevlja u kome država ima 31.11% akcija. Amandman je prihvaćen glasovima vladajuće koalicije.

MANS je predložio amandman kojim bi se svim javnim funkcionerima zabranilo članstvo u upravnim odborima i definisala posebna ograničenja za funkcionere koji su učestvovali u poslovima privatizacije i davanju subvencija.

3.3. Nezavisnost komisije za konflikt interesa.

Stari zakon o konfliktu je predviđao da Komisiju za konflikt interesa obrazuje Skupština, ne precizirajući kriterijume i procedure za izbor članova Komisije, osim da to moraju biti lica sa stručnim, radnim i moralnim kvalitetima.²⁸

Za predsjednika Komisije je izabran Slobodan Leković, koji je prije te funkcije bio odbornik vladajuće koalicije u lokalnom parlamentu Opštine Podgorica.

U praksi, Skupština bira lica koja joj predlaže njen Administrativni odbor. Međutim, zakon ne definiše institucije koje predlažu članove Komisije, pa predsjednik Administrativnog odbora²⁹ ima diskreciono pravo da na sastanku tog skupštinskog tijela predloži spisak kandidata.

Evropska komisija i Savjet Evrope su potencirali problem političkog uticaja na Komisiju za konflikt interesa, a time i odluke koje to tijelo donosi, ali se i u novom Zakonu zadržava isto rješenje.

“Postoji zabrinutost u pogledu nezavisnosti ove Komisije.”

Evropska Komisija, izvještaj o napretku Crne Gore za 2008. godinu

„GRECO-a preporučuje da se utvrde načini za smanjivanje eventualnog političkog uticaja na odluke koje donosi Komisija za utvrđivanje konflikta interesa.”

Izvještaj o procjeni antikorupcijskih mjera i aktivnosti za Crnu Goru - GRECO

²⁸ Zakon o konfliktu interesa, june 2004. godine, član 18, stav 3 “Predsjednik i članovi Komisije su lica koja su stručnim, radnim i moralnim kvalitetima dokazala svoju nepristrasnost i savjesnost. Najmanje jedan član Komisije mora biti diplomirani pravnik sa položenim pravosudnim ispitom.”; član 17: „Za utvrđivanje konflikta interesa obrazuje se Komisija iz člana 6 ovog zakona, kao nezavisno tijelo. Komisiju obrazuje Skupština.

²⁹ Predsjednik Administrativnog odbora Skupštine je Radivoje Nikčević, poslanik vladajuće Demokratske partije socijalista, koji je takođe član 2 upravna odbora javnih preduzeća. Više informacija na http://www.mans.co.me/Parlament/finansijski_karton_poslanika/Radivoje_Nikcevic.htm

MANS je podnio amandman u kome se predviđa da članove Komisije predlažu sledeće institucije: po dva člana predlaže Sudski savjet, iz redova diplomiranih pravnika i Advokatska komora, iz redova advokata. Po jednog člana predlažu Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, Pravni fakultet Univerziteta Crne Gore iz redova profesora i nevladin sektor. Predsjednik Komisije bi se birao između članova komisije na prvoj sjednici, natpolovičnom većinom glasova članova Komisije.

Sam predsjednik matičnog Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu je potencirao ovaj problem, ali je MANS-ov amandman ipak odbijen i zadržano je staro rješenje.

„...Nije sporno kako se bira komisija, to radi Skupština na predlog nadležnog skupštinskog radnog tijela, nego ne piše ko tom radnom tijelu predlaže članove Komisije, to je problem...”

Džavid Šabović, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu

4. PRIMJENA ZAKONA O KONFLIKTU INTERESA – STUDIJE SLUČAJA

4. PRIMJENA ZAKONA O KONFLIKTU INTERESA – STUDIJE SLUČAJA

Niz studija slučajeva datih u ovom poglavlju ukazuju na najčešće probleme u sprovođenju Zakona o konfliktu interesa koji su zabilježeni od početka 2005. godine, a za koje novousvojeni zakonski tekst ne definiše zadovoljavajuća rješenja.

Prva studija slučaja pokazuje da niz najviših državnih funkcionera u kontinuitetu obavlja više javnih funkcija, jer Komisija za konflikt interesa donosi odluke na osnovu kriterijuma koji nisu propisani zakonom. Prethodni zakon je dao uopštenu definiciju koja status javne funkcije svodi na način izbora odnosno imenovanja, dok novi zakon daje i spisak javnih funkcionera. Ipak, u definiciji datoj novim Zakonom se ne navodi da li se javnim funkcijama smatraju i one koje se ne obavljaju profesionalno (puno radno vrijeme), ili za koje nije predviđena novčana nadoknada, što ostavlja prostor za različita tumačenja. Konvencija Ujedinjenih Nacija za borbu protiv korupcije propisuje da se i takve funkcije trebaju smatrati javnim ukoliko iz njihovog vršenja proizilaze javna ovlašćenja.

Stari zakon o konfliktu interesa je propisivao da se imovina koja nije prijavljena smatra nezakonito stečenom, o čemu Komisija obavještava državnog tužioca. Druga studija slučaja pokazuje da su brojni javni funkcioneri nekažnjeno prikrivali podatke o prihodima i imovini, jer je Komisija cijenila da se dostavljanje tih podataka tek nakon podnošenja prijava od strane MANS-a, može opravdati zaboravnošću i neznanjem funkcionera. Novi Zakon ne sadrži odredbu kojom se neprijavljena imovina smatra nezakonito stečenom, niti obavezu Komisije da o tome obavještava tužilaštvo, već za takvo kršenje predviđa niže kategorije novčanih kazni.

Treća studija slučaja dokumentuje da Komisija po istom principu odlučuje i o upravnim odborima i prihodima zaboravnih javnih funkcionera, kojima stari, a i novi zakon omogućavaju da obavljaju funkcije članova upravnih odbora privrednih društava za šta dobijaju enormne novčane nadoknade. Studija pokazuje da čak i kada se posebnim propisima preciznije definiše zabrana obavljanja pojedinih funkcija, Komisija se ne upušta u njihovo tumačenje.

4.1. Studija slučaja 1 – Definiija javne funkcije

„Predsjednik Vlade i član Vlade ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.“

Član 104 Ustava Crne Gore

“Sudija ne može vršiti poslaničku ili drugu javnu funkciju niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.”

Član 123 Ustava Crne Gore

“Državni tužilac i zamjenik državnog tužioca ne mogu vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.”

Član 138 Ustava Crne Gore

„Javnim funkcionerom, u smislu ovog zakona, smatra se lice koje se bira neposrednim i tajnim glasanjem, lice koje bira ili imenuje Skupština Republike Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), lice koje imenuje ili postavlja Vlada Republike Crne Gore i lice koje bira ili imenuje lokalna samouprava.“

Član 2, stav 2,
Zakona o konfliktu interesa iz 2005. godine

„Javnim funkcionerom se smatra i drugo lice koje biraju, imenuju ili postavljaju organi iz stava 1 ovog člana, a koje odlučuje o pravima, obavezama ili interesima fizičkih ili pravnih lica ili o javnom interesu, osim lice koje imenuje Predsjednik Crne Gore u skladu s posebnim propisima koji se odnose na odbrambene i vojne poslove.“³⁰

Član 3, stav 2, važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa iz 2008. godine

Pojam "javni funkcioner" označava: (i) svako lice koje vrši zakonodavnu, izvršnu, upravnu ili sudsku funkciju države ugovornice, bilo da je imenovano ili izabrano, bilo da je ona stalna ili privremena, plaćena ili neplaćena, bez obzira na rang tog lica; (ii) svako lice koje obavlja javnu funkciju, uključujući u javnom organu ili javnom preduzeću ili vrši javnu službu prema definiciji unutrašnjeg zakonodavstva države ugovornice i na način kako se primenjuje pravo te države ugovornice u odnosnoj oblasti; (iii) svako drugo lice definisano u unutrašnjem pravu države ugovornice kao javni funkcioner. Međutim, za svrhe nekih posebnih mera sadržanih u Poglavlju II ove Konvencije, termin "javni funkcioner" može označavati svako lice koje obavlja javnu funkciju ili vrši javnu službu prema definiciji unutrašnjeg zakonodavstva države ugovornice i shodno primeni u odnosnoj oblasti prava te države ugovornice;

Član 2, paragraf a) Konvencije UN-a protiv korupcije

Predsjednik Upravnog suda i Predsjednik Republičke izborne komisije

Skupština Crne Gore je imenovala predsjednika Upravnog suda, **Branislava Radulovića** na poziciju predsjednika Republičke izborne komisije (RIK) u decembru 2003. godine.

Ustav Crne Gore propisuje da sudije ne smiju obavljati druge javne funkcije, a Zakon o konfliktu interesa propisuje da se javna funkcija, između ostalog, stiče po osnovu imenovanja od strane Skupštine. MANS je podnio inicijativu kojom se navodi da Radulović obavlja dvije javne funkcije.

Komisija je donijela odluku da funkcija predsjednika RIK-a nije javna, jer se ta dužnost "ne obavlja profesionalno".

³⁰ Spisak javnih funkcionera iz člana 3, stav 1 dat je u Aneksu.

„RIK je stručni organ koji sprovodi postupak izbora odbornika i poslanika, pa imajući u vidu prirodu posla koji vrše, kao i činjenicu da se dužnost ne obavlja profesionalno po ocijeni Komisije članstvo sudije u organima za sprovođenje izbora nije funkcija koja je nespojiva sa sudijskom funkcijom. Takođe, polazeći od odredaba Zakona o izboru odbornika i poslanika, članovi izbornih komisija, pa i RIK, zbog prirode posla koju vrše, nijesu funkcioneri, niti te poslove obavljaju profesionalno, već se radi o licima koja svojom stručnošću treba da omoguće zakonitost izbora“.

Iz Odluke Komisije za konflikt interesa, 15.08.2006. godine

MANS podnosi zahtjev za preispitivanje prvostepene Odluke Komisije, ukazujući da Zakon o konfliktu interesa definiše pojam javne funkcije isključivo prema načinu imenovanja, i ni u jednom članu ne daje osnov za uvođenje kriterijuma profesionalnog obavljanja funkcije kao osnova za razlikovanje javnih funkcija.

Komisija je dužna da obezbijedi sprovođenje Zakona o konfliktu interesa čije područje primjene je definisano članom 2 Zakona u kome je data i definicija pojma javnog funkcionera, pa prema Zakonu, Komisija nema mandat da svojim odlukama tumači prirodu organa ili opisa poslova u pojedinim institucijama ili tijelima već je dužna da isključivo u odnosu na način izbora i imenovanja odredi da li je lice javni funkcioner.

Iz Zahtjeva za preispitivanje prvostepene Odluke Komisije za konflikt interesa

Komisija potvrđuje prvostepenu odluku, pa MANS podnosi tužbu Upravnom sudu. Sud ocjenjuje da MANS nema pravo da pokrene spor, jer nije stranka u postupku, već to pravo ima samo javni funkcioner na koga se odluka Komisije odnosi.

Vrhovni sud poništava presudu Upravnog suda, i donosi Odluku da MANS ima pravo na drugostепенost postupka. Upravni sud još uvijek nije donio novu presudu, u skladu sa stanovištem Vrhovnog suda.

KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE KONFLIKTA INTERESA, na osnovu člana 19 Zakona o konfliktu interesa („Službeni list RCG“, br. 42/04 i 17/05) i člana 30 Pravila o postupku pred Komisijom za utvrđivanje konflikta interesa („Službeni list RCG“, br. 72/04), postupajući po Inicijativi NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS od 24. jula 2006. godine za utvrđivanje da je Branislav Radulović, predsjednik Upravnog suda RCG, prekršio Zakon o konfliktu interesa, nakon provedenog postupka, na sjednici održanoj 15. avgusta 2006. godine, donijela je

ODLUKU

UTVRDUJE SE da Branislav Radulović, predsjednik Upravnog suda RCG nije prekršio Zakon o konfliktu interesa, zbog obavljanja i dužnosti predsjednika Republičke izborne komisije.

Obrazloženje

NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS podnijela je 24. jula 2006. godine Komisiji za utvrđivanje konflikta interesa Inicijativu za pokretanje postupka za utvrđivanje da je Branislav Radulović, predsjednik Upravnog suda RCG prekršio Zakon o konfliktu interesa, na način što i pored funkcije predsjednika Upravnog suda obavlja i funkciju predsjednika Republičke izborne komisije i pozivajući se na odredbe člana 2 stav 2 Zakona o konfliktu interesa i člana 106 Ustava Republike Crne Gore smatra da je funkcija člana i predsjednika Republičke izborne komisije javna funkcija, te da sudija ne može vršiti drugu javnu funkciju.

Postupajući po Inicijativi NVO MANS, Komisija je, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu čl. 22 i 23 Pravila o postupku pred Komisijom za utvrđivanje konflikta interesa, a na sjednici održanoj 15. avgusta 2006. godine izvela dokaze uvidom u:

- Zakon o izboru odbornika i poslanika («Službeni list RCG» br.16/00 i 9/01);
- Odluku o imenovanju Republičke izborne komisije («Službeni list RCG» br. 68/03);
- Odgovor Branislava Radulovića od 7. avgusta 2006;
- Izvještaj o prihodima i imovini Branislava Radulovića za 2005 godinu.

Ocjenom izvedenih dokaza, svakog posebno i svih skupa, Komisija je utvrdila da Branislav Radulović, predsjednik Upravnog suda RCG nije prekršio Zakon o konfliktu interesa zbog obavljanja i dužnosti predsjednika Republičke izborne komisije.

Naime, Komisija je utvrdila i ocijenila sljedeće:

Zakonom o izboru odbornika i poslanika («Službeni list RCG br. 16/00 i 9/01) kao organi za sprovođenje izbora određeni su izborne komisije (opštinske i Republička izborna komisija) i birački odbori, sa ovlaštenjima i nadležnostima navedenim u Zakonu. Saglasno pomenutom zakonu, Republička izborna komisija je stručni organ koji sprovodi postupak izbora odbornika i poslanika, pa imajući u vidu prirodu posla koji vrše, kao i činjenicu da se dužnost ne obavlja profesionalno po ocijeni Komisije članstvo sudije u organima za sprovođenje izbora nije funkcija koja je nespojiva sa sudijskom funkcijom.

Saglasno pomenutom Zakonu, Republička izborna komisija je stručni organ koji sprovodi postupak izbora odbornika i poslanika.

Takođe, polazeći od odredaba Zakona o izboru odbornika i poslanika, članovi izbornih komisija, pa i Republičke izborne komisije, zbog prirode posla koju vrše, nijesu funkcioneri, niti te poslove obavljaju profesionalno, već se radi o licima koja svojom stručnošću treba da omogućе zakonitost izbora.

Odluka Komisije za konflikt interesa kojom se propisuje da Branislav Radulović, Predsjednik Upravnog suda ne krši Zakon o konfliktu interesa

Po istom principu, brojni javni funkcioneri obavljaju dvije funkcije, uključujući:

- Predsjednik Vrhovnog suda Vesna Medenica i Vrhovni državni tužilac Ranka Čarapić obavljaju funkcije članova Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala na koje ih je imenovala Vlada.
- Ministar pravde Miraš Radović i generalni sekretar Vlade Žarko Šturanović obavljaju funkcije članova Foruma za političku koordinaciju Upravne reforme na koje ih je imenovala Vlada.
- Ministar turizma i zaštite životne sredine Predrag Nenezić, i ministar pomorstva, saobraćaja i telekomunikacija Andrija Lompar obavljaju funkcije članova Komisije za saradnju sa UNESCO-om, na koje ih je imenovala Vlada.
- Predsjednik Vrhovnog suda Vesna Medenica i Vrhovni državni tužilac Ranka Čarapić obavljaju funkcije članova Nacionalnog savjeta za evropske integracije na koje ih je izabrala Skupština.

4.2. Studija slučaja 2 – Prijava imovine

„Za tačnost podataka u izvještaju odgovara javni funkcioner.“

Član 9, stav 2, Zakona o konfliktu interesa iz 2005. godine

„Novčanom kaznom od petnaestostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori kazniće se za prekršaj javni funkcioner, ako:

8) ne podnese Komisiji Izvještaj u propisanom roku ili u Izvještaju ne navede tačne podatke (član 19 st. 1 i 2).“

Član 49, stav 1, tačka 8 Zakona o sprječavanju sukoba interesa iz 2008. godine

Dragan Liješević, direktor Javnog preduzeća „Parking servis“ iz Budve zaboravio je da prijavi 23 stana ukupne površine oko 750 m², preko 300m² garažnog prostora i poslovni prostor od 27m². Liješević je takođe zaboravio da prijavi i 18 zemljišnih parcela, ukupne površine od preko 80.000 m² koje posjeduje u susvojini kao i preko 400 m² stambene zgrade i isto toliko zemljišnog prostora u sukorišćenju.

Nakon podnošenja MANS-ove inicijative 13.06.2008. godine, Komisija za konflikt interesa je utvrdila da je Liješević prekršio Zakon o konfliktu interesa jer nije naveo tačne podatke, ali je nakon podnošenja naše inicijative isti imovinu prijavio Komisiji, i time otklonio kršenje Zakona.

MANS je Komisiji uputio Zahtjev za preispitivanje prvostepene Odluke, navodeći da ta Odluka nije donesena u skladu sa Zakonom o konfliktu interesa.

„Obrazloženje da je ovaj propust načinjen zbog neznanja da treba prijaviti i navodno naslijeđenu imovinu ne može biti argument za kršenje Zakona o konfliktu interesa.

Pošto je nesporno da je Dragan Liješević u svom Izvještaju dostavljenom Komisiji propustio da navede podatke o kompletnoj svojoj imovini, Komisija je dužna da o tome obavijesti Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore kako bi se utvrdilo da li je imovina stečena na zakonit način.

Naime, Zakon o konfliktu interesa ne poznaje „popravni“ za javne funkcionere već precizno propisuje rokove za prijavljivanje imovine i postupanje Komisije u slučaju da informacije dostavljene u izvještaju o prihodima i imovini ne odgovaraju stvarnom imovinskom stanju.“

Izvod iz Zahtjeva za preispitivanje Odluke Komisije za konflikt interesa, 06.08.2008. godine

Komisija za konflikt interesa je 5. septembra 2008. godine donijela Odluku kojoj se odbija Zahtjev za preispitivanje njene prvostepene odluke, uz obrazloženje da u Zahtjevu za preispitivanje prvostepene odluke nisu navedene nove činjenice ili okolnosti.

Komisija je navela da ona nije obavezna da na traženje podnosioca zahtjeva preduzima mjere i radnje na koje je ovlašćena Zakonom, posebno ne one koje se odnose na obavještanje državnog tužioca o nezakonito stečenoj imovini.

MANS je 15.10.2008. godine podnio Tužbu Upravnom sudu protiv ovakve drugostepene Odluke Komisije, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, i zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje. Postupak kod Upravnog suda je još uvijek u toku.

KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE KONFLIKTA INTERESA, na osnovu člana 19 Zakona o konfliktu interesa („Službeni list RCG“, br. 42/04, 12/05 i 17/05) i člana 30 Pravila o postupku pred Komisijom za utvrđivanje konflikta interesa („Službeni list RCG“, br. 72/04), postupajući po Inicijativi NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS broj 4123/06 (naš broj 2417) od 13. juna 2008. godine za utvrđivanje da je Dragan Liješević, direktor JP “Parking servis” Budva, prekršio Zakon o konfliktu interesa, nakon provedenog postupka, na sjednici održanoj 25 . jula 2008. godine, donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE :

- 1) da je Dragan Liješević, direktor JP “Parking servis” Budva, kao javni funkcioner prekršio Zakon o konfliktu interesa , jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2007. godinu nije naveo tačne podatke , neprijavljuvanjem nepokretne imovine.
- 2) da je Dragan Liješević, direktor JP “Parking servis” Budva, kao javni funkcioner otklonio postupanje suprotno Zakonu o konfliktu interesa.

Odluka Komisije za konflikt interesa kojom se propisuje da Dragan Liješević, direktor JP „Parking servis“ Budva, ne krši Zakon o konfliktu interesa

Po istom principu, imovinu su „zaboravili“ da prijave i brojni drugi funkcioneri, uključujući i:

- Predsjednik Vlade Crne Gore, Milo Đukanović, zaboravio je da prijavi poslovni prostor površine preko 400m2.
- Potpredsjednik Vlade Crne Gore, Vujica Lazović, zaboravio je da prijavi 19 zemljišnih parcela ukupne površine preko 100.000 m2.
- Vrhovni državni tužilac, Ranka Čarapić, zaboravila je da prijavi 28 zemljišnih parcela preko 100.000m2.
- Poslanik, Niko Martinović, zaboravio je da prijavi 37 zemljišnih parcela ukupne površine preko 30.000 m2.
- Poptpredsjednik Opštine Bar, Zdravko Gvozdrenović, zaboravio je da prijavi 85 zemljišnih parcela ukupne površine preko 170.000 m2.

4.3. Studija slučaja 3 – Upravni odbori

“Javni funkcioner ne može biti član organa privrednog društva, izuzev skupštine akcionara.

Izuzetno, javni funkcioner, osim član Vlade, sudija Ustavnog suda, sudija, državni tužilac i zamjenik državnog tužioca, može biti član organa jednog privrednog društva u kome je vlasnik država, odnosno jedinica lokalne samouprave.

Javni funkcioner koji ima vlasnička prava u privrednom društvu dužan je da, u roku od 15 dana od dana stupanja na javnu funkciju, prenese pravo upravljanja na drugo lice, osim na lice iz člana 4 stav 1 alineja 2 ili na posebno tijelo.”

Član 15 Zakona o konfliktu interesa iz 2005. godine

“Javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica.

Izuzetno, javni funkcioner, osim član Vlade Crne Gore, sudija Ustavnog suda Crne Gore, sudija, državni tužilac i zamjenik državnog tužioca, može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica u jednom javnom preduzeću ili javnoj ustanovi u kojima je država, odnosno opština vlasnik.

Javni funkcioner može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa naučnih, humanitarnih, sportskih i sličnih udruženja. “

Član 9 Zakona o sprječavanju sukoba interesa iz 2008. godine

“Prihodi i imovina koju su javni funkcioner, njegov bračni ili vanbračni drug i djeca ukoliko žive u istom porodičnom domaćinstvu stekli za vrijeme trajanja njegovog mandata, a koji nijesu prijavljeni Komisiji ili za koje nemaju pravni osnov, smatraće se, u smislu ovog zakona, nezakonito stečenim prihodom, odnosno imovinom, o čemu Komisija obavještava Državnog tužioca Republike Crne Gore.”

Član 11 Zakona o konfliktu interesa iz 2005. godine

„Predsjednik, zamjenik i članovi Savjeta, kao i njihovi srodnici prvog nasljednog reda ne mogu da obavljaju bilo koju dužnost, raspolazu akcijama ili imaju bilo kakav komercijalni interes u preduzećima (privrednim društvima) koja se privatizuju, osim sa akcijama dobijenim u procesu masovne vaučerske privatizacije, po osnovu stare devizne štednje i svojinske transformacije.“

Odluka Vlade Crne Gore o djelokrugu i sastavu Savjeta za privatizaciju, 19. april 2007. godine

1.1. Nastaviće se sa sprovođenjem objavljenih tendera za sljedeća društva:

- 1.1.1. „Jadransko brodogradilište“ AD Bijela,
- 1.1.2. N.I.G. „Pobjeda“ AD Podgorica,
- 1.1.3. „Montepranzo-Bokaprodukt“ AD Tivat.

1.2. Na osnovu donijetih odluka Savjeta za privatizaciju nastaviće se priprema tendera za sljedeća društva:

- 1.2.1. „Duvanski kombinat“ AD Podgorica,
- 1.2.2. Institut „Dr Simo Milošević“ AD Igalo,
- 1.2.3. „Elektroprivreda Crne Gore“ AD Nikšić – male hidroelektrane,
- 1.2.4. Elektroindustrija „Obod“ AD Cetinje.

Odluka o planu privatizacije za 2008. godinu, donesena na sjednici Vlade 6.3.2008. godine.

Na funkciju člana Savjeta za privatizaciju Rama Bralića je imenovala Vlada koja ga je imenovala i na druge dvije javne funkcije - za člana upravnih odbora Instituta „Dr Simo Milošević“ Igalo i „Hemomont“ iz Podgorice.

Odlukom o djelokrugu i sastavu Savjeta za privatizaciju, članovima Savjeta za privatizaciju je zabranjeno da budu u upravljačkim strukturama kompanija koje se privatizuju, dok se u Planu privatizacije za 2008. godinu predviđa prodaja Instituta „Dr Simo Milošević“ Igalo.

Zakonom o konfliktu interesa je propisano da javni funkcioner može biti član samo jednog upravnog odbora privrednog društva.

Po inicijativi MANS-a Komisija je konstatovala da je Bralić kršio Zakon, ali i da je nakon podnošenja inicijative prijavio članstvo u upravnim odborima i podnio ostavku na jednu od funkcija i time otklonio postupanje suprotno zakonu. Bralić ni naknadno nije prijavio prihode koje je sticao po osnovu obavljanja tri javne funkcije, ali se Komisija nije bavila utvrđivanjem njihovog iznosa, niti obavještavanjem državnog tužioca.

KOMISIJA ZA UTVRĐIVANJE KONFLIKTA INTERESA, na osnovu člana 19 Zakona o konfliktu interesa («Službeni list RCG», br. 42/04, 12/05 i 17/05) i člana 30 i 32 Pravila o postupku pred Komisijom za utvrđivanje konflikta interesa («Službeni list RCG» br. 72/04) postupajući po Inicijativi NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS od 22. jula 2008. godine za utvrđivanje da je Ramo Bralić, član Savjeta za privatizaciju, prekršio Zakon o konfliktu interesa, nakon provedenog postupka, na sjednici održanoj 03. oktobra 2008. godine, donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE:

1) Da je Ramo Bralić, član Savjeta za privatizaciju, kao javni funkcioner, prekršio Zakon o konfliktu interesa, na način što je obavljao dužnost člana u dva Upravna odbora .

2) Da je Ramo Bralić, član Savjeta za privatizaciju, kao javni funkcioner, otklonio postupanje suprotno Zakonu o konfliktu interesa.

Odluka Komisije za konflikt interesa kojom se propisuje da Ramo Bralić, član Savjeta za privatizaciju, ne krši Zakon o konfliktu interesa

Po istom principu, članovi više upravnih odbora bili su i brojni drugi funkcioneri, uključujući:

- Ministar turizma i zaštite životne sredine, Predrag Nenezić – 3 upravna odbora.
- Predsjednik Opštine Bar, Žarko Pavićević – 3 upravna odbora.
- Ministar zdravlja, rada i socijalnog staranja Miodrag Radunović., u vrijeme dok je bio poslanik – 3 upravna odbora.
- Poslanik, Rajko Kovačević – 2 upravna odbora.
- Poslanik, Zarija Franović – 2 upravna odbora.

5. STATISTIČKI POKAZATELJI

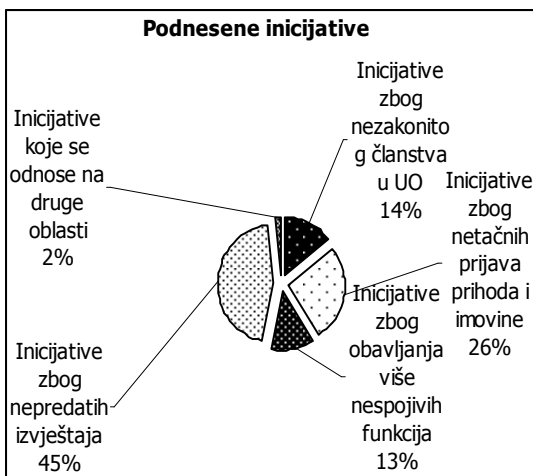
5. STATISTIČKI POKAZATELJI

Statistički podaci dati u ovom poglavlju pokazuju strukturu inicijativa za utvrđivanje konflikta interesa i odluke koje je tijelo zaduženo za sprovođenje zakona donosilo od početka njegovog sprovođenja do kraja 2008. godine. Na početku implementacije zakona, većina inicijativa se odnosila na članstvo u upravnim odborima i nespojivost javnih funkcija, dok je u posljednjem periodu fokus na netačnim podacima u izvještajima o prihodima i imovini javnih funkcionera, odnosno izbjegavanju podnošenja izvještaja. Podaci pokazuju da je u većini slučajeva ocijenjeno da nema kršenja zakona, iako su javni funkcioneri tek nakon podnošenja inicijativa prijavili „zaboravljenu“ imovinu ili prihode.

5.1. Inicijative komisiji za konflikt interesa

Od početka primjene Zakona o konfliktu interesa do kraja 2008. godine, MANS je Komisiji podnio 629 inicijativa protiv javnih funkcionera, i to po više osnova:

- 91 inicijativa zbog nezakonitog članstva u upravnim odborima;
- 165 inicijativa zbog netačnih prijava prihoda i imovine;
- 79 inicijativa zbog obavljanja nespojivih funkcija;
- 281 inicijativa zbog nepredatih izvještaja o prihodima i imovini;
- 13 inicijativa zbog ostalih prekršaja Zakona o konfliktu interesa.



Grafik 2: Inicijative podnijete Komisiji za konflikt interesa u periodu od 2005 – 2008. godina

U 2005. godini MANS je podnio ukupno 14 inicijativa, od čega su se 12 odnosile na nezakonito članstvo javnih funkcionera i po jedna zbog netačnih prijava prihoda i imovine i zbog obavljanja nespojivih funkcija. U 2007 godini podneseno je 48 inicijativa, od toga 37 zbog nezakonitog članstva u upravnim odborima, 9 zbog obavljanja nespojivih funkcija, i 2 inicijative koje se odnose na druge oblasti.

MANS je u 2007. godini podnio 74 inicijative, i to 7 zbog nezakonitog članstva u upravnim odborima, 57 zbog netačnih prijava prihoda i imovine, 9 zbog obavljanja nespojivih funkcija i jednu inicijativu koja se odnosi na druge oblasti.

U 2008. godini podnijeli smo ukupno 493 inicijative, i to 35 zbog nezakonitog članstva u upravnim odborima, 107 inicijativa zbog netačno prijavljenih prihoda i imovine, 60 inicijativa zbog nespojivosti funkcija, 281 inicijativu zbog nepredatih izvještaja o prihodima i imovini kao i 10 inicijativa po drugim osnovama.

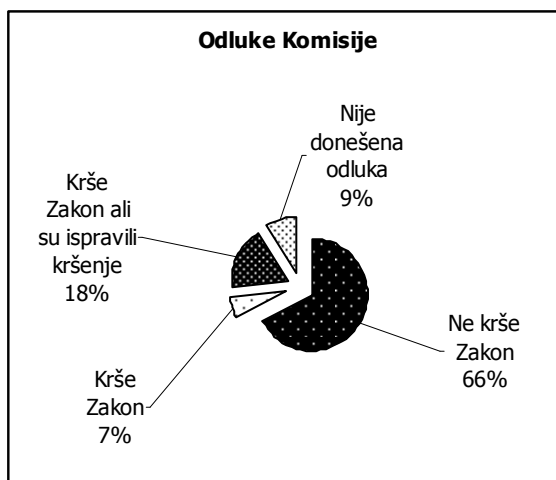
Godina	Inicijative zbog nezakonitog članstva u UO		Inicijative zbog netačnih prijave prihoda i imovine		Inicijative zbog obavljanja više nespojivih funkcija		Inicijative zbog nepredatih izvještaja		Inicijative koje se odnose na druge oblasti		Ukupan broj podnijetih inicijativa
	U br	U %	U br	U %	U br	U %	U br	U %	U br	U %	
2005	12	86%	1	7%	1	7%	0	0%	0	0%	14
2006	37	77%	0	0%	9	19%	0	0%	2	4%	48
2007	7	9%	57	77%	9	12%	0	0%	1	2%	74
2008	35	7%	107	22%	60	12%	281	57%	10	2%	493
Ukupno	91	14%	165	26%	79	13%	281	45%	13	2%	629

5.2. Odluke komisije po inicijativama za konflikt interesa

Od početka primjene Zakona o konfliktu interesa do kraja 2008. godine, Komisija za konflikt interesa je po MANS-ovim inicijativama donijela ukupno 575 odluka:

- 421 odluku da funkcioneri ne krše Zakon,
- 41 odluku da funkcioneri krše Zakon,
- 113 odluka da su funkcioneri kršili Zakon, ali su u međuvremenu otklonili protivzakonito postupanje.

Odluke za još 54 MANS-ove inicijative se čekaju.



Grifik 3: Odluke Komisije za konflikt interesa u periodu od 2005 – 2008. godine

Po inicijativama iz 2005. godine, Komisija za konflikt interesa donijela je ukupno 14 odluka, od čega su sve odluke Komisije bile da prijavljeni funkcioneri ne krše Zakon. U 2006. godini, doneseno je 48 odluka, od toga 37 da funkcioneri ne krše Zakon, i 11 da funkcioneri krše Zakon.

U 2007. godini, od 74 odluke koje je Komisija donijela, 27 su bile da funkcioneri ne krše Zakon, 13 da krše Zakon, a 34 da su funkcioneri kršili Zakon ali su u međuvremenu otklonili protivzakonito postupanje.

U 2008. godini, Komisija je po našim inicijativama donijela 439 odluka, dok je proces za 54 inicijative još uvijek u toku. Od 439 Odluka, komisija je 343 puta cijenila da javni funkcioneri ne krše Zakon, 17 puta da krše Zakon, i 79 puta da su kršili zakon ali su u međuvremenu otklonili protivzakonito postupanje.

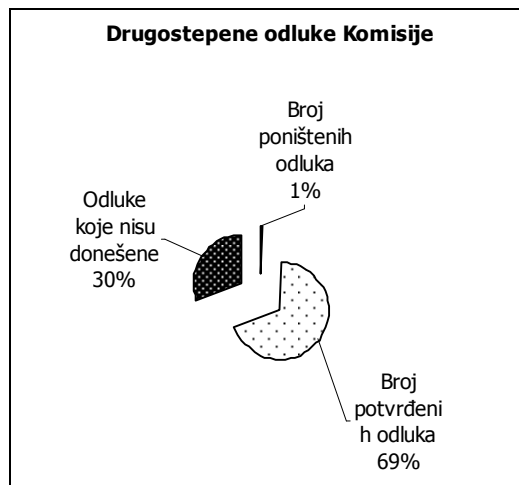
Godina	Ne krše Zakon		Krše Zakon		Krše Zakon ali su ispravili protivzakonito postupanje		Nije donešena odluka		Ukupno
	U br	U %	U br	U %	U br	U %	U br	U %	
2005	14	100%	0	0%	0	0%	0	0%	14
2006	37	77%	11	23%	0	0%	0	0%	48
2007	27	36%	13	18%	34	46%	0	0%	74
2008	343	70%	17	3%	79	16%	54	11%	493
Ukupno	421	67%	41	7%	113	18%	54	8%	629

5.3. Zahtjevi za preispitivanje odluka komisije

U periodu od 2005 do kraja 2008. godine MANS je podnio ukupno 178 Zahtjeva za preispitivanje prvostepenih odluka Komisije za konflikt interesa.

Komisija je donijela 124 odluke, od čega 123 kojima je potvrdila svoju prvostepenu Odluku, i u jednom slučaju poništila svoju prvostepenu Odluku.³¹

Za 54 Zahtjeva za preispitivanje prvostepenih odluka, process je još uvijek u toku.



Grafik 4: Drugostepene Odluke Komisije za konflikt interesa u periodu od 2005 – 2008. godine

MANS je u 2005. godini podnio 3 Zahtjeva za preispitivanje prvostepenih odluka komisije, i u svim slučajevima Komisija je potvrdila svoju prvostepenu odluku, što je bio slučaj i u 2006. godini, kada je MANS podnio 7 zahtjeva za preispitivanje, a kada je Komisija ponovo potvrdila sve svoje prvostepene odluke.

U 2007. godini MANS je Komisiji uputio 34 Zahtjeva za vanredno preispitivanje prvostepenih odluka, i u sva 34 slučaja, Komisija je odlučila da potvrdi svoje odluke. U 2008. godini, Komisija je prvi put poništila jednu svoju odluku, dok je za 79 Zahtjeva za preispitivanje odlučila da potvrdi svoje prvostepene odluke, dok je postupak po još 54 Zahtjeva u toku. U 2008. godini, MANS je podnio ukupno 134 Zahtjeva za preispitivanje prvostepene Odluke Komisije.

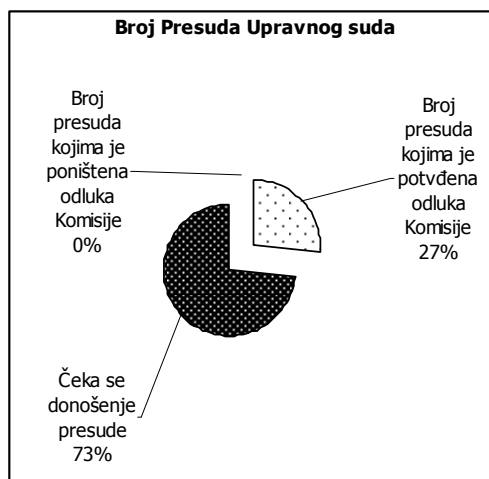
³¹ Komisija je preinačila sopstvenu prvostepenu odluku da funkcioner Vuka Golubović krši Zakon o konfliktu interesa, u novu Odluku, kojom se propisuje da ovaj javni funkcioner ne krši Zakon.

Period	Broj zahtjeva za preispitivanje	Broj poništenih odluka	Broj potvrđenih odluka	Odluke koje nisu donešene
2005	3	0	3	0
2006	7	0	7	0
2007	34	0	34	0
2008	134	1	79	54
Ukupno	178	1	123	54

5.4. Tužbe upravnom sudu za poništenje odluka komisije

MANS je u posmatranom periodu podnio ukupno 111 tužbi Upravnom sudu kojima se traži poništavanje odluka Komisije za utvrđivanje konflikta interesa.

Upravni sud je do sada donio 27 presuda kojima potvrđuje odluke Komisije, dok se 74 presude čekaju.



Grafik 5: Presude Upravnog suda u periodu od 2006 – 2008. godine.

Sve tužbe koje je MANS podnio u 2006. godini Upravi sud je odbio MANS-ove tužbe uz obrazloženje da MANS nema pravo da podnosi tužbe jer mu odlukama Komisije nisu povrijeđena prava ili na Zakonu zasnovan interes.

U 2006. godini MANS je podnio 6 tužbi upravnom sudu, i sud je u svim slučajevima presudom potvrdio odluke Komisije za konflikt interesa. Pet tužbi koje su podnesene Upravnom sudu u ovoj godini odnosile su se na nespojivost javnih funkcija, dok se jedna odnosila na problem definisanja javnog funkcionera.

Nakon dostavljanja presude Upravnog suda, MANS je podnio zahtjev za vanredno preispitivanje sudske Odluke Vrhovnom sudu, koji je ukinuo Presudu Upravnog suda uz sledeće obrazloženje:

„Nerazumljivo je i nejasno i protivrječno stanje stvari u spisima predmeta zaključivanje pobijanog rješenja da je nakon donošenja konačnog upravnog akta u postupku vođenom po zahtjevu stanke, ista izgubila legitimaciju za vođenje spora.“

Iz Presude Vrhovnog Suda, 14. septembar 2007. godine

Nakon te Odluke Vrhovnog suda svaki sledeći slučaj je odbijen uz obrazloženje da je je „tuženi organ“³² pravilno postupio.

Godina	Broj podnešenih tužbi	Broj presuda kojima se usvaja tužbeni zahtjev	Broj presuda se odbija tužbeni zahtjev	Čeka se donošenje presude
2006	6	0	6	0
2007	13	0	11	2
2008	92	0	11	71
Ukupno	111	0	27	74

Ukupno 13 tužbi podneseno je u 2007. godini, i za 11 od njih je odlučeno da se potvrđuju odluke Komisije, dok se 2 presude još uvijek čekaju. Šest tužbi odnosilo se na nespojivost javnih funkcija, pet tužbi zbog netačno prijavljenih prihoda i imovine Komisiji, jedna tužba zbog nezakonitog članstva u Upravnim odborima, dok se jedna tužba odnosila na problem definisanja javnog funkcionera.

U 2008. godini MANS je podnio 92 tužbe, i na 11 njih je Upravni sud odlučio da se presude Komisije potvrđuju. Za ostale 71 tužbu čeka se Presuda. Zbog netačno prijavljenih prihoda i imovine Komisiji podnesena je 61 tužba, 25 tužbi je podneseno zbog nespojivosti javnih funkcija, 4 tužbe zbog nezakonitog članstva u Upravnim odborima, dok se preostale dvije tužbe odnose na druge pravne osnove.

Postupak koji je najduže trajao pred Upravnim sudom odnosi se na Vesnu Ratković, direktoricu uprave za antikorupcijsku inicijativu, koji je ukupno trajao devet mjeseci. Naime, MANS je Upravnom sudu podnio tužbu 11.04.2008 dok je presuda Upravnog suda donesena 21.01.2009.

Postupak koji je najkraće trajao pred Upravnim sudom odnosi se na Jusufa Kalamperovića koji je ukupno trajao mjesec dana. Naime, MANS je Upravnom sudu podnio tužbu 11.04.2008 dok je presuda Upravnog suda donesena 14.05.2008. Prosječno vrijeme koje je Upravnom sudu potrebno da bi donio presude za tužbe koje smo podnijeli za slučajeve konflikta interesa iznosi preko pet mjeseci, što je apsolutno predug period za odlučivanje. Iz ovoga proizilazi da Liješević ne snosi posledice kršenja Zakona, iako su sve do MANS-ove inicijative podaci koje je prijavio Komisiji bili netačni.

³² Komisija za konflikt interesa

ANEKSI

Aneks 1 – Zakon o konfliktu interesa iz 2005. godine

I OPŠTE ODREDBE

Član 1

Radi podizanja nivoa povjerenja u legitimno i nepristrasno vršenje javnih funkcija, ovim zakonom utvrđuje se postojanje i način izbjegavanja konflikta javnog i privatnog interesa (u daljem tekstu: konflikt interesa), kao i druga pitanja od značaja za primjenu ovog zakona.

Područje primjene

Član 2

Ovaj zakon odnosi se na javne funkcionere i sa njima povezana lica.

Javnim funkcionerom, u smislu ovog zakona, smatra se lice koje se bira neposrednim i tajnim glasanjem, lice koje bira ili imenuje Skupština Republike Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), lice koje imenuje ili postavlja Vlada Republike Crne Gore i lice koje bira ili imenuje lokalna samouprava.

Član 3

Javni funkcioner je dužan da poslove obavlja nepristrasno, u skladu sa Ustavom, zakonom i drugim propisima, vodeći računa o etici profesije i dužnosti koju obavlja.

Javnom funkcioneru zabranjeno je da privatni interes stavlja ispred javnog interesa, na način koji utiče ili može uticati na objektivno obavljanje javne funkcije.

II DEFINICIJE

Član 4

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- konflikt interesa - sukob interesa koji postoji kada javni funkcioner privatni interes stavlja ispred javnog interesa, radi sticanja materijalne koristi ili privilegija (u daljem tekstu: korist), za njega ili sa njim povezana lica;
- povezana lica - srodnici javnog funkcionera u prvoj liniji, u pobočnoj liniji do drugog stepena, srodnici po tazbini do prvog stepena, bračni ili vanbračni drug, usvojilac i usvojenik, kao i ostala lica sa kojima je javni funkcioner u ličnoj ili poslovnoj vezi;
- poklon veće vrijednosti - novac, hartija od vrijednosti ili druga stvar koja se prima ili daje, a čija vrijednost prelazi iznos od 50 EURA;
- usluga - činjenje kojim se stvaraju uslovi za sticanje koristi.

III ZABRANJENA PONAŠANJA

Član 5

Javnom funkcioneru zabranjeno je da:

- 1) prima poklon veće vrijednosti, korist ili uslugu, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom;
- 2) privileguje građane po osnovu političke ili druge pripadnosti, porijekla, ličnih, porodičnih ili rodbinskih veza;

- 3) zloupotrebjava informacije do kojih je došao u obavljanju javne funkcije;
- 4) utiče na postupak javnih nabavki.

Postupanje javnog funkcionera

Član 6

Ukoliko javni funkcioner posumnja da je u situaciji u kojoj postoji konflikt interesa ima pravo da to prijavi Komisiji za utvrđivanje konflikta interesa (u daljem tekstu: Komisija) radi dobijanja odluke o postojanju ili nepostojanju konflikta interesa.

Uticao na nepristrasnost javnog funkcionera

Član 7

Javni funkcioner je dužan da, bez odlaganja, obavijesti Komisiju o uticaju ili nedozvoljenoj radnji koja se na njega vrši u obavljanju javne funkcije.

Ukoliko Komisija ocijeni da radnja iz stava 1 ovog člana može imati obilježja krivičnog djela dužna je da to, bez odlaganja, prijavi nadležnom državnom tužiocu.

IV IZVJEŠTAJI

Dostavljanje izvještaja

Član 8

Javni funkcioner je dužan da Komisiji dostavi izvještaj o prihodima i imovini, za sebe, bračnog ili vanbračnog druga i djecu ukoliko žive u istom porodičnom domaćinstvu (u daljem tekstu: izvještaj), u roku od 15 dana od dana stupanja na javnu funkciju.

Javni funkcioner je dužan da, za vrijeme obavljanja javne funkcije, godišnje, do kraja februara, Komisiji dostavi izvještaj.

Javni funkcioner je dužan da obavijesti Komisiju o svakoj promjeni u imovini, u iznosu većem od 2.000 EURA, u roku od 15 dana od dana nastanka promjene.

Javni funkcioner je dužan da, po prestanku funkcije, Komisiji dostavi izvještaj za period u kojem mu, u skladu sa propisima, pripadaju prava i obaveze po osnovu obavljanja funkcije.

Popunjavanje izvještaja

Član 9

Javni funkcioner podnosi izvještaj na obrascu čiju sadržinu utvrđuje Komisija.

Za tačnost podataka u izvještaju odgovara javni funkcioner.

Nepotpun ili nepravilno popunjen obrazac Komisija će vratiti javnom funkcioneru koji je dužan da, u roku od osam dana od dana dostavljanja, otkloni uočene nedostatke i nepravilnosti.

Evidencija izvještaja

Član 10

Komisija vodi evidenciju izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, njegovog bračnog ili vanbračnog druga i djece ukoliko žive u istom porodičnom domaćinstvu (u daljem tekstu: Evidencija izvještaja).

O upisu u Evidenciju izvještaja Komisija izdaje potvrdu.

Evidenciju izvještaja Komisija objavljuje u medijima.

Na zahtjev državnog organa i organa lokalne samouprave, Komisija je dužna, bez odlaganja, dostaviti podatke iz Evidencije izvještaja.

V PRIHOD, IMOVINA I POKLONI

Nezakonito stečen prihod i imovina

Član 11

Prihodi i imovina koju su javni funkcioner, njegov bračni ili vanbračni drug i djeca ukoliko žive u istom porodičnom domaćinstvu stekli za vrijeme trajanja njegovog mandata, a koji nijesu prijavljeni Komisiji ili za koje nemaju pravni osnov, smatraće se, u smislu ovog zakona, nezakonito stečenim prihodom, odnosno imovinom, o čemu Komisija obavještava Državnog tužioca Republike Crne Gore.

Primanje i prijavljivanje poklona veće vrijednosti

Član 12

U vezi sa obavljanjem javne funkcije, javni funkcioner može primiti poklon veće vrijednosti koji je dužan da prijavi Komisiji, u roku od 15 dana od dana prijema poklona.

Poklon veće vrijednosti postaje državna imovina.

Vrijednost poklona

Član 13

Komisija utvrđuje vrijednost poklona prema tržišnoj vrijednosti na dan prijema poklona.

VI OBAVLJANJE DRUGIH POSLOVA

Član 14

Javni funkcioner može obavljati i drugi posao, ukoliko Komisija prethodno ocijeni da se time ne prouzrokuje konflikt interesa i uz saglasnost organa koji ga je izabrao, odnosno imenovao.

Javni funkcioner je dužan da, shodno članu 8 ovog zakona, sticanje prihoda po osnovu obavljanja drugog posla prijavi Komisiji.

Javni funkcioner, u vezi obavljanja javne funkcije, ne može primiti naknadu od druge države ili međunarodne organizacije ili institucije, osim naknade za putne i druge slične troškove.

Članstvo u organima privrednih društava

Član 15

Javni funkcioner ne može biti član organa privrednog društva, izuzev skupštine akcionara.

Izuzetno, javni funkcioner, osim član Vlade, sudija Ustavnog suda, sudija, državni tužilac i zamjenik državnog tužioca, može biti član organa jednog privrednog društva u kome je vlasnik država, odnosno jedinica lokalne samouprave.

Javni funkcioner koji ima vlasnička prava u privrednom društvu dužan je da, u roku od 15 dana od dana stupanja na javnu funkciju, prenese pravo upravljanja na drugo lice, osim na lice iz člana 4 stav 1 alineja 2 ili na posebno tijelo.

Članstvo u nevladinim organizacijama i drugim pravnim licima

Član 16

Javni funkcioner može biti član nevladinih organizacija i drugih pravnih lica koja obavljaju: naučnu, humanitarnu, kulturnu, sportsku ili sličnu djelatnost, bez prava na naknadu, osim naknade za putne i druge slične troškove.

VII KOMISIJA

Član 17

Za utvrđivanje konflikta interesa obrazuje se Komisija iz člana 6 ovog zakona, kao nezavisno tijelo.

Komisiju obrazuje Skupština.

Članovi Komisije

Član 18

Komisija ima predsjednika i četiri člana.

Predsjednika i članove Komisije bira Skupština, na predlog nadležnog skupštinskog tijela, na period od pet godina, uz mogućnost ponovnog izbora.

Predsjednik i članovi Komisije su lica koja su stručnim, radnim i moralnim kvalitetima dokazala svoju nepristrasnost i savjesnost. Najmanje jedan član Komisije mora biti diplomirani pravnik sa položenim pravosudnim ispitom.

Predsjedniku i članovima Komisije za rad pripada naknada, koju određuje nadležno radno tijelo Skupštine.

Nadležnost Komisije

Član 19

Komisija:

- 1) utvrđuje činjenice i okolnosti koje su potrebne za donošenje odluke;
- 2) donosi obrazloženu odluku o postojanju, odnosno nepostojanju konflikta interesa;
- 3) određuje vrijednost poklona;
- 4) vodi Evidenciju izvještaja;
- 5) donosi poslovnik o radu;
- 6) vrši i druge poslove, u skladu sa ovim zakonom.

Poslovnikom o radu Komisije bliže se uređuje način rada i druga pitanja od značaja za rad Komisije.

Postupak pred Komisijom

Član 20

Postupak pred Komisijom pokreće se na inicijativu: javnog funkcionera, državnog organa, organa lokalne samouprave, pravnih ili fizičkih lica i članova Komisije.

Komisija je dužna da ispita svaku prijavu o postojanju konflikta interesa.

Prije donošenja odluke, Komisija će pisanim putem obavijestiti javnog funkcionera o podnijetoj prijavi i od njega tražiti da se izjasni.

Član 21

Javni funkcioner je dužan da se pisano izjasni, u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva. U slučaju da se javni funkcioner ne izjasni u roku iz stava 1 ovog člana, Komisija donosi odluku i bez njegovog izjašnjenja.

Član 22

Komisija će nadležnom organu predložiti da razriješiti dužnosti javnog funkcionera, ukoliko utvrdi postojanje konflikta interesa ili ako javni funkcioner ne dostavi izvještaj iz člana 8 ovog zakona, odnosno ne otkloni nedostatke i nepravilnosti u vezi sa članom 9 ovog zakona. Ukoliko Komisija ocijeni da je javni funkcioner izvršio krivično djelo, podnijeće, bez odlaganja, prijavu nadležnom državnom tužiocu.

Sredstva za rad Komisije

Član 23

Sredstva za rad Komisije obezbjeđuju se u budžetu Republike Crne Gore, na predlog Komisije.

Javnost rada Komisije

Član 24

Odluke Komisije o postojanju konflikta interesa dostavljaju se medijima. Komisija o svom radu podnosi izvještaj Skupštini, po potrebi, a najmanje jednom godišnje.

VIII PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25

Skupština će obrazovati Komisiju, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 26

Komisija će, u roku od 90 dana od dana obrazovanja, usvojiti pravila, obrasce i poslovnik o radu.

Član 27

Prava, obaveze i odgovornosti konstituisane ovim zakonom odnose se i na javnog funkcionera koji, u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona, obavlja javnu funkciju. Javni funkcioner iz stava 1 ovog člana Komisiji podnosi izvještaj, u roku od 15 dana od dana usvajanja pravila, obrazaca i poslovnika o radu.

Stupanje na snagu

Član 28

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Republike Crne Gore".

Aneks 2 – Zakon o sprječavanju sukoba interesa iz 2008. godine (sada važeći Zakon)

I. OPŠTE ODREDBE

Predmet Zakona

Član 1

U cilju stvaranja i održavanja povjerenja građana u savjesno i odgovorno vršenje javnih funkcija, ovim zakonom uređuju se ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini i druge mjere za sprječavanje sukoba javnog i privatnog interesa, kao i druga pitanja od značaja za primjenu ovog zakona.

Sukob interesa

Član 2

Javni funkcioner je dužan da javnu funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa.

Sukob interesa postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije.

Javni funkcioner

Član 3

Javni funkcioner, u smislu ovog zakona, je:

- 1) lice izabrano neposredno na izborima (Predsjednik Crne Gore, poslanik, odbornik, gradonačelnik i predsjednik opštine);
- 2) lice koje bira, imenuje ili čiji izbor potvrđuje Skupština Crne Gore (predsjednik i potpredsjednik Skupštine Crne Gore, predsjednik i član Vlade Crne Gore, predsjednik i sudija Ustavnog suda Crne Gore, vrhovni državni tužilac i državni tužilac, predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore, Zaštitnik i zamjenik Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, guverner, odnosno predsjednik i član Savjeta Centralne banke Crne Gore, predsjednik i član Senata Državne revizorske institucije, predsjednik i član Komisije za hartije od vrijednosti, predsjednik i član Komisije za sprječavanje sukoba interesa, predsjednik i član Odbora Regulatorne agencije za energetiku, direktor javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica koje osniva, odnosno čiji organ upravljanja bira ili imenuje Skupština Crne Gore, generalni sekretar i zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore);
- 3) lice koje postavlja Predsjednik Crne Gore (ambasador Crne Gore i šef diplomatskog predstavništva Crne Gore u inostranstvu);
- 4) lice koje bira, imenuje, postavlja ili na čiji izbor saglasnost daje Vlada Crne Gore (pomoćnik ministra i sekretar ministarstva, generalni sekretar Vlade Crne Gore, starješina i pomoćnik starješine organa uprave, predsjednik i sudija Vijeća za prekršaje Crne Gore i područnog organa za prekršaje, šef Državnog protokola, direktor Nacionalne turističke organizacije, direktor Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja, predsjednik i član Savjeta za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, direktor fonda čiji je osnivač država, predsjednik i članovi Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki, direktor javne ustanove čiji je osnivač država, predsjednik i član organa upravljanja i direktor javnog preduzeća i drugog privrednog društva,

regulatornog organa ili drugog pravnog lica koje nije obuhvaćeno ovom tačkom, a koje samostalno osniva ili čiji organ upravljanja imenuje Vlada Crne Gore);

5) predsjednik i član Sudskog savjeta i predsjednik suda i sudija, koga bira Sudski savjet, predsjednik i član Tužilačkog savjeta, zamjenik državnog tužioca i direktor Agencije za radio-difuziju;

6) lice koje imenuje ili na čije postavljenje daje saglasnost skupština ili gradonačelnik Glavnog grada, Prijestonice ili opštine (predsjednik i sekretar skupštine, potpredsjednik opštine, glavni administrator, direktor agencije, menadžer, starješina organa lokalne uprave, predsjednik i član organa upravljanja, odnosno organ rukovođenja javnom službom koju osniva skupština).

Javnim funkcionerom se smatra i drugo lice koje biraju, imenuju ili postavljaju organi iz stava 1 ovog člana, a koje odlučuje o pravima, obavezama ili interesima fizičkih ili pravnih lica ili o javnom interesu, osim lica koje imenuje Predsjednik Crne Gore u skladu s posebnim propisima koji se odnose na odbrambene i vojne poslove.

Nezavisno tijelo

Član 4

Postojanje sukoba interesa utvrđuje i mjere za sprječavanje sukoba interesa preuzima Komisija za sprječavanje sukoba interesa (u daljem tekstu: Komisija), kao nezavisno tijelo. Mišljenja o postojanju sukoba interesa i odluke o povredi ovog zakona koje Komisija daje, odnosno donosi u skladu sa ovim zakonom, obavezujuća su za javnog funkcionera. Smatra se da je javni funkcioner povrijedio ovaj zakon u slučaju kad ne postupi u skladu sa mišljenjem Komisije ili sa obavezama propisanim ovim zakonom ili postupi na način kojim se krše zabrane i pravila u vezi sprječavanja sukoba interesa propisana ovim zakonom, kao i drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Značenje izraza

Član 5

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

1) javni interes je materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima;

2) privatni interes podrazumijeva vlasnički i drugi materijalni ili nematerijalni interes javnog funkcionera;

3) vlasnički interes je svaki udio javnog funkcionera u privrednom društvu koji prelazi iznos od deset minimalnih zarada u Crnoj Gori;

4) korist podrazumijeva imovinu ili imovinska i druga materijalna i nematerijalna prava;

5) povezano lice je srodnik javnog funkcionera u pravoj liniji i pobočnoj do drugog stepena srodstva, srodnik po tazbini do prvog stepena srodstva, bračni i vanbračni drug, usvojlac i usvojenik;

6) poklon veće vrijednosti obuhvata novac, stvari, prava i usluge, stečene bez odgovarajuće naknade, kao i svaku drugu korist koja se daje javnom funkcioneru ili povezanom licu, a čija vrijednost prelazi iznos od 50 eura;

7) javno preduzeće je privredno društvo u kojem država, opština, Prijestonica ili Glavni grad (u daljem tekstu: opština) imaju najmanje 25% kapitala;

8) privredno društvo je svako privredno društvo, izuzev javnog preduzeća u smislu ovog zakona;

9) organ vlasti je državni organ, organ državne uprave, organ opštine, javno preduzeće, javna ustanova, regulatorno ili drugo tijelo ili komisija, u kojem javni funkcioner vrši ili je vršio javnu funkciju.

II. OGRANIČENJA U VRŠENJU JAVNIH FUNKCIJA

1. Opšta ograničenja

Vršenje drugih javnih poslova

Član 6

Javni funkcioner može da se bavi naučnom, nastavnom, kulturnom, umjetničkom i sportskom djelatnošću i da stiče prihode od autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine.

Javni funkcioner je obavezan da prihode iz stava 1 ovog člana prijavi Komisiji. Članstvo javnog funkcionera koji je imenovan ili biran u stalna ili povremena radna tijela i mješovite komisije koje obrazuje organ vlasti ne smatra se vršenjem dvije ili više javnih funkcija u smislu ovog zakona.

Upravljačka prava u privrednim društvima

Član 7

Lice koje je vlasnik, odnosno osnivač javnog preduzeća, drugog privrednog društva, ustanove ili drugog pravnog lica dužno je da, u roku od 15 dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja na javnu funkciju, prenese svoja upravljačka prava u tim subjektima na drugo pravno ili fizičko lice koje nije sa njim povezano lice, kako bi ih to lice u svoje ime, a za račun javnog funkcionera vršilo do prestanka njegove javne funkcije.

U slučaju kad je u privrednom društvu ili drugom subjektu iz stava 1 ovog člana obrazovan organ upravljanja u kojem javni funkcioner, kao član tog organa, vrši svoja upravljačka prava, prenošenje upravljačkih prava podrazumijeva obavezu javnog funkcionera da podnese ostavku na članstvo u organu upravljanja, u skladu sa zakonom.

Javni funkcioner je dužan da, u roku od pet dana od dana prenošenja upravljačkih prava, Komisiji dostavi podatke o licu na koje je prenio upravljačka prava i dokaze o prenošenju upravljačkih prava.

Lice na koje je javni funkcioner prenio upravljačka prava postaje povezano lice u smislu člana 5 tačka 5 ovog zakona.

Vršenje rukovodećih i drugih funkcija u privrednom društvu

Član 8

Javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu.

Lice koje bude izabrano, imenovano ili postavljeno na javnu funkciju u smislu ovog zakona, dužno je da, u roku od 15 dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja, podnese ostavku na dužnosti, odnosno funkciju iz stava 1 ovog člana.

Vršenje javnih funkcija u javnim preduzećima i javnim ustanovama

Član 9

Javni funkcioner ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica. Izuzetno, javni funkcioner, osim član Vlade Crne Gore, sudija Ustavnog suda Crne Gore, sudija, državni tužilac i zamjenik državnog tužioca, može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa, izvršni direktor, član menadžmenta javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica u jednom javnom preduzeću ili javnoj ustanovi u kojima je država, odnosno opština vlasnik. Javni funkcioner može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa naučnih, humanitarnih, sportskih i sličnih udruženja.

Obaveza podnošenja ostavke

Član 10

Javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 8 stav 1 i člana 9 stav 1 ovog zakona, dužan je da, u roku od 15 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Ugovori o uslugama

Član 11

Javni funkcioner ne može da zaključi ugovor o pružanju usluga javnom preduzeću. Javni funkcioner ne može da zaključi ugovor o pružanju usluga drugom privrednom društvu koje je u ugovornom odnosu, odnosno vrši poslove za Vladu Crne Gore ili opštinu za vrijeme dok javni funkcioner vrši funkciju, osim ako je vrijednost tog ugovora manja od 500 eura na godišnjem nivou.

Izjava o postojanju sukoba interesa

Član 12

Ako javni funkcioner u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice ima privatni interes, dužan je da davanjem izjave o postojanju privatnog interesa obavijesti ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi, a najkasnije prije početka odlučivanja.

Izuzetno, obaveza davanja izjave iz stava 1 ovog člana ne odnosi se na poslanika i odbornika, kao ni na javnog funkcionera za koga važe pravila o izuzeću propisana posebnim zakonom ili drugim aktom.

Organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju dužan je da izjavu javnog funkcionera o postojanju privatnog interesa unese u zapisnik i o tome zatraži mišljenje Komisije. U slučaju iz stava 1 ovog člana, javni funkcioner ne može učestvovati u raspravi i donošenju odluke dok Komisija ne da mišljenje o postojanju sukoba interesa.

Ograničenja po prestanku javne funkcije

Član 13

Javni funkcioner ne može, u periodu od jedne godine po prestanku javne funkcije, da:

- 1) pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju nastupa kao predstavnik ili punomoćnik pravnog lica koje sa tim organom ima ili uspostavlja ugovorni, odnosno poslovni odnos;
- 2) zastupa pravno ili fizičko lice pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju u predmetu u kojem je kao javni funkcioner učestvovao u donošenju odluke;
- 3) obavlja poslove upravljanja ili revizije u pravnom licu u kojem su, najmanje jednu godinu prije prestanka javne funkcije, njegove dužnosti bile povezane sa supervizorskim ili kontrolnim poslovima;
- 4) stupi u ugovorne odnose ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju;
- 5) upotrijebi, radi sticanja koristi za sebe ili drugog ili radi nanošenja štete drugom, znanja i obavještenja do kojih je došao u vršenju javne funkcije, osim ako su ta znanja i obavještenja dostupna javnosti.

2. Primanje i prijavljivanje poklona

Zabrana primanja poklona

Član 14

Javni funkcioner ne smije primiti novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost.

Javni funkcioner ne smije primiti poklone, osim protokolarnih poklona i prigodnih poklona manje vrijednosti.

Protokolarnim poklonom smatra se poklon predstavnika druge države ili međunarodne organizacije koji se daje prilikom posjete, gostovanja ili u drugim prilikama, kao i drugi poklon dat u sličnim prilikama.

Prigodnim poklonom manje vrijednosti smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura. Ako javni funkcioner u toku jedne godine primi više poklona od istog poklonodavca, kao vrijednost poklona uzima se zbir svih poklona.

Zabrana, odnosno ograničenje iz st. 1 i 2 ovog člana odnosi se i na članove porodice javnog funkcionera iz člana 19 stav 1 ovog zakona.

Vrijednost poklona računa se prema njegovoj tržišnoj vrijednosti na dan prijema poklona.

Odbijanje poklona

Član 15

Javni funkcioner kome je ponuđen poklon koji ne smije da primi, dužan je da ponudu odbije, odnosno da saopšti poklonodavcu da poklon ne može da primi.

Javni funkcioner je obavezan da pisani izvještaj o ponudi iz stava 1 ovog člana, u najkraćem roku, podnese organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju.

Ako javni funkcioner, u slučaju iz stava 1 ovog člana, nije mogao da odbije poklon, niti da poklon vrati poklonodavcu, dužan je da organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju preda poklon, koji od dana predaje postaje državna imovina.

Način raspolaganja poklonima

Član 16

Primljeni pokloni i njihova vrijednost upisuju se u evidenciju poklona koju vodi organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju.

U evidenciju poklona ne upisuju se pokloni čija vrijednost ne prelazi 30 eura. Ukoliko se utvrdi da je prigodni poklon veće vrijednosti od vrijednosti iz člana 14 stav 4 ovog zakona, poklon se predaje na raspolaganje organu vlasti u kojem javni funkcioner vrši funkciju i postaje državna imovina, odnosno imovina opštine.

Protokolarni pokloni, bez obzira na njihovu vrijednost, postaju svojina države, odnosno opštine. Način raspolaganja poklonima iz st. 1, 3 i 4 ovog člana, način vođenja evidencije poklona, kao i druga pitanja koja se odnose na ograničenja povodom primanja poklona u vezi sa vršenjem javne funkcije, propisuje Komisija.

Evidencija poklona

Član 17

Organ vlasti iz člana 16 stav 1 ovog zakona dužan je da izvod iz evidencije poklona koju vodi dostavi Komisiji do kraja februara naredne godine, za prethodnu godinu. Ukoliko Komisija, prilikom pregleda evidencije iz stava 1 ovog člana, utvrdi da se nije postupalo u skladu sa ovim zakonom, o tome će obavijestiti organ vlasti koji je dostavio izvod iz evidencije. Komisija priprema javni katalog poklona primljenih u prethodnoj godini i objavljuje ih na svojoj internet stranici.

Nezakonito primanje poklona

Član 18

Kad Komisija dobije informaciju da je javni funkcioner primao poklone suprotno ovom zakonu, dužna je da o tome obavijesti organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, odnosno imenovanje javnog funkcionera.

Ukoliko organi iz stava 1 ovog člana potvrde ocjenu Komisije da je javni funkcioner primao poklone suprotno ovom zakonu, takvo postupanje javnog funkcionera predstavlja povredu ovog zakona, o čemu Komisija donosi odluku.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, javni funkcioner je dužan da vrati poklon ili ekvivalentnu novčanu vrijednost poklona.

III. IZVJEŠTAJI O PRIHODIMA I IMOVINI

Podnošenje izvještaja o prihodima i imovini

Član 19

Javni funkcioner je dužan da, u roku od 15 dana od dana stupanja na funkciju, podnese Komisiji izvještaj o svojoj imovini i prihodima, kao i o imovini i prihodima supružnika i djece ukoliko žive u zajedničkom domaćinstvu (u daljem tekstu: Izvještaj), prema stanju na dan izbora, postavljenja ili imenovanja.

Javni funkcioner je dužan da u Izvještaju navede tačne podatke.

U toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi Izvještaj:

- jednom godišnje, do kraja februara u tekućoj godini za prethodnu godinu,
- u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 5000 eura, u roku od 15 dana od dana nastanka promjene.

Po prestanku javne funkcije javni funkcioner je dužan da podnese Komisiji Izvještaj, u roku od 15 dana od dana prestanka javne funkcije, kao i jednu godinu po prestanku funkcije, prema stanju na dan podnošenja Izvještaja.

Podaci koji se prijavljuju

Član 20

Izvještaj sadrži:

1) lične podatke javnog funkcionera, kao i članova porodice iz člana 19 stav 1 ovog zakona (ime i prezime, jedinstveni matični broj, prebivalište, odnosno boravište i adresa stanovanja, školska sprema i zvanje);

2) podatke u vezi javne funkcije koju vrši;

3) podatke o imovini i prihodima, a naročito o:

- pravu svojine na nepokretnim stvarima i pravu zakupa na nepokretnim stvarima u trajanju dužem od jedne godine, u zemlji i inostranstvu;

- pravu svojine na pokretnim stvarima za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motorna vozila, plovni objekti, vazduhoplovi i sl.);

- depozitima u bankama i drugim finansijskim organizacijama, u zemlji i inostranstvu;

- akcijama i udjelima u pravnom licu;

- gotovom novcu i hartijama od vrijednosti čiji iznos prelazi 5000 eura;

- pravima po osnovu autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine;

- dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima;

- izvoru i visini prihoda od obavljanja naučne, nastavne, kulturne i sportske djelatnosti;

- članstvu u organima upravljanja i nadzornim organima javnih preduzeća, javnih ustanova ili drugih pravnih lica sa učešćem kapitala čiji je vlasnik država, odnosno opština, kao i naučnih, humanitarnih, sportskih ili sličnih udruženja.

Bližu sadržinu Izvještaja i obrasca na kome se Izveštaj podnosi utvrđuje Komisija.

Registar prihoda i imovine

Član 21

Podaci iz Izvještaja evidentiraju se u registar prihoda i imovine koji vodi Komisija.

Podaci iz stava 1 ovog člana dostupni su javnosti.

Način vođenja registra prihoda i imovine utvrđuje Komisija.

IV. POSTUPAK

1. Postupak davanja mišljenja

Davanje mišljenja po zahtjevu javnog funkcionera u slučaju sumnje na postojanje sukoba interesa

Član 22

Kad posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa, javni funkcioner je dužan da preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa, u skladu sa zakonom, kao i da Komisiji prijavi sumnju u postojanje sukoba interesa, koja o tome daje mišljenje.

Javni funkcioner kome je prestala funkcija može podnijeti zahtjev Komisiji za davanje mišljenja o postojanju sukoba interesa iz člana 13 ovog zakona.

Javni funkcioner, odnosno javni funkcioner kome je prestala funkcija dužan je da u zahtjevu za davanje mišljenja iz st. 1 i 2 ovog člana navede tačne podatke u vezi eventualnog sukoba interesa.

Javni funkcioner može zahtijevati od Komisije da mu se mišljenje dostavi u određenom roku radi ostvarivanja i zaštite svojih prava i interesa ili izvršavanja obaveza u vezi kojih je tražio mišljenje.

Pravilo povjerljivosti postupka

Član 23

Postupak po zahtjevu iz člana 22 ovog zakona povjerljive je prirode. Izuzetno, ukoliko javni funkcioner ne postupi po mišljenju Komisije, to mišljenje se objavljuje.

2. Postupak za utvrđivanje povrede odredaba ovog zakona

Pokretanje postupka

Član 24

Postupak u kome se odlučuje o tome da li postoji povreda ovog zakona pokreće Komisija po inicijativi organa vlasti u kojem javni funkcioner vrši ili je vršio javnu funkciju, organa nadležnog za izbor, odnosno imenovanje javnog funkcionera, drugog državnog organa ili organa opštine, drugog pravnog ili fizičkog lica.

Postupak može pokrenuti i Komisija po službenoj dužnosti.

Forma i sadržaj inicijative

Član 25

Inicijativa iz člana 24 stav 1 ovog zakona podnosi se u pisanoj formi i obavezno sadrži: ime, prezime i adresu javnog funkcionera, naziv funkcije koju obavlja, bliže činjenične podatke sa dokazima o postojanju sukoba interesa ili drugoj povredi ovog zakona, kojima podnosilac zahtjeva raspolaže ili su mu poznati, imena lica koja mogu potvrditi navode iz inicijative, ukoliko ih ima ili su mu poznata, kao i ime i prezime i adresu, odnosno naziv i sjedište podnosioca inicijative.

Izuzetno, inicijativa se može dati i usmeno na zapisnik kod ovlašćenog člana Komisije.

Dopuna, ispravka inicijative i postupak po inicijativi

Član 26

Ako inicijativa nije sačinjena u skladu sa članom 25 stav 1 ovog zakona ili je nerazumljiva ili ne sadrži sve što je potrebno da bi se po njoj postupilo, Komisija će pozvati podnosioca da inicijativu

dopuni, odnosno ispravi i odrediti mu rok za to, koji ne može biti duži od osam dana. Ako podnositelj inicijative ne postupi po zahtjevu za njenu dopunu ili ispravku, Komisija će inicijativu odbaciti kao neurednu.

Izjašnjenje javnog funkcionera

Član 27

Komisija će o pokretanju postupka, odnosno o uredno primljenoj, dopunjenoj ili ispravljenoj inicijativi pisanim putem obavijestiti javnog funkcionera i zatražiti da dostavi pisano izjašnjenje na navode iz inicijative, po pravilu, u roku od 15 dana od dana prijema inicijative. Ako se javni funkcioner ne izjasni na način i u roku iz stava 1 ovog člana, Komisija će nastaviti postupak u skladu sa ovim zakonom.

Postupak pred Komisijom vodi ovlašćeni član Komisije.

Utvrđivanje činjenica i okolnosti

Član 28

U postupku se moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti od značaja za odlučivanje. Ovlašćeni član Komisije dužan je da, po službenoj dužnosti, pribavi podatke i obavještenja o činjenicama koje su neophodne za vođenje postupka i odlučivanje, o kojima službenu evidenciju vode nadležni državni organi, organi državne uprave i opštine, odnosno javna preduzeća, privredna društva, ustanove ili druga pravna lica.

Organi i pravna lica iz stava 2 ovog člana dužni su da, u roku koji odredi Komisija, dostave tražene podatke i obavještenja.

Izvođenje dokaza

Član 29

Ovlašćeni član Komisije koji vodi postupak, kad ocijeni da je to potrebno radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su značajne za odlučivanje, može po službenoj dužnosti narediti izvođenje dokaza, u skladu sa pravilima opšteg upravnog postupka.

Usmena rasprava

Član 30

Ovlašćeni član Komisije može, na zahtjev učesnika u postupku ili kad ocijeni da je to potrebno, odrediti sprovođenje usmene rasprave.

Davanje izjava

Član 31

U toku postupka pred Komisijom podnositelj inicijative je dužan da iznese istinito činjenično stanje na kojem zasniva svoju inicijativu.

Podnositelj inicijative i javni funkcioner u postupku daju izjave, po pravilu, usmeno, a mogu ih dati i u pisanoj formi.

U slučaju kad su potrebna opširnija stručna objašnjenja, ovlašćeni član Komisije može naložiti učesniku u postupku da podnese i pisanu izjavu i odrediti mu rok za dostavljanje izjave. Učesnik u postupku može i sam zahtijevati da mu se omogući davanje pisane izjave.

Zaštita prava učesnika u postupku

Član 32

Javnom funkcioneru i drugim učesnicima u postupku mora se omogućiti da ostvare i zaštite svoja prava i pravne interese, o čemu se stara ovlašćeni član Komisije.

Dostavljanje spisa Komisiji

Član 33

Nakon sprovedenog postupka i izvedenih dokaza ovlašćeni član Komisije dostavlja kompletne spise Komisiji na odlučivanje.

Odlučivanje Komisije

Član 34

Komisija donosi odluku kojom utvrđuje da li je javni funkcioner aktom, radnjom ili nepostupanjem izvršio povredu ovog zakona, na sjednici, bez prisustva javnosti, najkasnije u roku od 15 dana od dana okončanja postupka, sprovedenog u skladu sa ovim zakonom. Učesnici u postupku mogu učestvovati u radu sjednice Komisije. Odluka iz stava 1 ovog člana mora biti obrazložena.

Dostavljanje odluke

Član 35

Odluka Komisije se dostavlja javnom funkcioneru, podnosiocu inicijative, kao i organu vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organu nadležnom za izbor, odnosno imenovanje ili postavljenje javnog funkcionera, kad ti organi nijesu podnosioci inicijative, najkasnije u roku od pet dana od dana donošenja odluke.

Preispitivanje odluke

Član 36

Protiv odluke Komisije javni funkcioner i podnosilac inicijative mogu, u roku od osam dana od dana prijema odluke, podnijeti Komisiji zahtjev za preispitivanje odluke. Zahtjev iz stava 1 ovog člana obavezno sadrži razloge zbog kojih odluku treba preispitati ili izmijeniti.

Po zahtjevu za preispitivanje odluke Komisija će odlučiti u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva.

Odluka Komisije po zahtjevu iz stava 1 ovog člana je konačna.

Protiv konačne odluke Komisije može se pokrenuti upravni spor.

Shodna primjena pravila opšteg upravnog postupka

Član 37

Na postupak utvrđivanja povrede ovog zakona primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opšti upravni postupak, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano.

Pravno dejstvo odluka

Član 38

Povreda ovog zakona utvrđena konačnom, odnosno pravosnažnom odlukom smatraće se nesavjesnim vršenjem javne funkcije, o čemu Komisija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, odnosno imenovanje ili postavljenje javnog funkcionera, radi eventualnog pokretanja postupka razrješenja.

Ukoliko javni funkcioner bude razriješen zbog nesavjesnog vršenja javne funkcije, u smislu stava 1 ovog člana, organ nadležan za izbor, odnosno imenovanje ili postavljenje javnog funkcionera će o tome obavijestiti Komisiju.

Javni funkcioner koji je razriješen javne funkcije zbog povrede ovog zakona ne može vršiti poslove državnog službenika i namještenika, u periodu od četiri godine od dana razrješenja.

Organi nadležni za imenovanje ili postavljenje iz člana 3 ovog zakona dužni su da, prije odlučivanja o izboru, imenovanju ili postavljenju javnog funkcionera, kod Komisije provjere da li je predloženi kandidat, u posljednje četiri godine prije kandidovanja, u svojstvu javnog funkcionera iz člana 3 ovog zakona, bio razriješen zbog povrede ovog zakona.

Ukoliko Komisija, u bilo kojoj fazi postupka, posumnja da je javni funkcioner izvršio krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti podnijeće, bez odlaganja, prijavu nadležnom državnom tužiocu.

Naknada materijalne štete

Član 39

Ako je povredom ovog zakona, pravnom ili fizičkom licu pričinjena materijalna šteta, to lice ostvaruje pravo na naknadu štete tužbom u parničnom postupku kod nadležnog suda, primjenom opštih pravila o naknadi štete.

V. KOMISIJA

Nadležnost

Član 40

Komisija je nadležna da:

- 1) vodi postupak i donosi odluke o povredi ovog zakona;
- 2) daje mišljenje o postojanju sukoba interesa;
- 3) utvrđuje vrijednost poklona iz člana 14 stav 6 ovog zakona;
- 4) donosi pravila i poslovnik o radu Komisije, na predlog predsjednika Komisije;
- 5) daje mišljenja na nacрте zakona, drugih propisa i opštih akata, ukoliko smatra da je to potrebno radi sprječavanja sukoba interesa;
- 6) daje inicijativu za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi njihovog usklađivanja sa evropskim i drugim međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcijske inicijative i transparentnosti poslovnih transakcija;

7) podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka;

8) vrši i druge poslove, u skladu sa ovim zakonom.

Poslovníkom o radu Komisije bliže se uređuje način rada i druga pitanja od značaja za rad Komisije.

Sastav Komisije

Član 41

Komisija ima predsjednika i šest članova.

Predsjednika i članove Komisije bira Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine, na period od pet godina i ne mogu biti ponovo birani. Za predsjednika i člana Komisije mogu biti birana lica koja su stručnim radom i moralnim kvalitetima dokazala svoju nepristrasnost i savjesnost, a najmanje jedan član Komisije mora biti diplomirani pravnik sa položenim pravosudnim ispitom.

Položaj člana Komisije

Član 42

Predsjednik i članovi Komisije ne mogu biti članovi organa političke stranke. Predsjednik Komisije vrši funkciju profesionalno i ima pravo na zaradu u visini koja je određena za Zaštitnika ljudskih prava i sloboda.

Članovima Komisije za rad pripada naknada koju određuje nadležno radno tijelo Skupštine.

Prestanak dužnosti u Komisiji

Član 43

Dužnost predsjednika i člana Komisije prestaje istekom vremena na koje je izabran, ostavkom ili razrješenjem.

Predsjednik i član Komisije razrješava se dužnosti, ako:

- 1) nesavjesno ili pristrasno vrši dužnosti koje ima kao član Komisije;
- 2) postane član organa političke stranke;
- 3) je pravosnažnom sudskom odlukom osuđen za krivično ili drugo kažnjivo djelo koje ga čini nedostojnim da bude član Komisije;
- 4) Komisija utvrdi da nije postupio na način propisan ovim zakonom.

Nastupanje razloga za razrješenje iz stava 2 ovog člana utvrđuje Komisija na sjednici i o tome obavještava Skupštinu.

Predsjednik ili član Komisije ne mogu vršiti dužnost dok Skupština ne odluči o razrješenju.

Stručna služba

Član 44

Za vršenje stručnih i administrativnih poslova Komisija obrazuje stručnu službu (u daljem tekstu: Stručna služba).

Stručnom službom rukovodi sekretar Komisije.

Sekretara postavlja i razrješava Komisija.

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe donosi Komisija, uz prethodno mišljenje nadležnog radnog tijela Skupštine.

Prava zaposlenih

Član 45

Na prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih u Stručnoj službi primjenjuju se propisi o državnim službenicima i namještenicima.

Sredstva za rad Komisije

Član 46

Sredstva za rad Komisije obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore.

Javnost rada Komisije

Član 47

Odluke Komisije o postojanju sukoba interesa objavljuju se na internet stranici Komisije i u medijima.

Komisija podnosi Skupštini izvještaj o svom radu najmanje jednom godišnje.

Obezbjeđenje zaštite podataka

Član 48

Komisija je dužna da prilikom obavještavanja javnosti obezbijedi zaštitu podataka o ličnosti od mogućih zloupotreba, a naročito podataka o javnom funkcioneru i sa njim povezanim licima. Odluka kojom se utvrđuje da javni funkcioner nije izvršio povredu ovog zakona, odnosno podaci u vezi donošenja ove odluke ne mogu da se objave, bez saglasnosti javnog funkcionera na koga se odnose.

VI. KAZNE NE ODREDBE

Član 49

Novčanom kaznom od petnaestostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori kazniće se za prekršaj javni funkcioner, ako:

1) ne prijavi Komisiji prihode koje je stekao obavljanjem naučne, nastavne, kulturne i sportske djelatnosti ili od autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine (član 6 stav 2);

2) ne prenese svoja upravljačka prava u javnom preduzeću, drugom privrednom društvu, ustanovi ili drugom pravnom licu čiji je vlasnik, odnosno osnivač na drugo pravno ili fizičko lice koje nije sa njim povezano lice, u roku od 15 dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja na javnu funkciju (član 7 stav 1);

3) ne podnese ostavku na dužnost, odnosno funkciju predsjednika ili člana organa upravljanja ili nadzornog organa, izvršnog direktora ili člana menadžmenta u privrednom društvu, u roku od 15 dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja na javnu funkciju (član 8 stav 2);

4) ne podnese ostavku na javnu funkciju kad u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja dužnost, odnosno funkciju predsjednika ili člana organa upravljanja ili nadzornog organa, izvršnog direktora ili člana menadžmenta u privrednom društvu, javnom preduzeću, javnoj ustanovi ili drugom pravnom licu sa učešćem kapitala čiji je vlasnik država, odnosno opština, u roku od 15 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti (član 10);

5) zaključi ugovor o pružanju usluga javnom preduzeću ili ugovor o pružanju usluga drugom privrednom društvu koje je u ugovornom odnosu, odnosno vrši poslove za Vladu Crne Gore ili opštinu, osim ako je vrijednost tog ugovora manja od 500 eura na godišnjem nivou (član 11);
6) primi novac, hartije od vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost, poklon, osim protokolarnog ili prigodnog poklona manje vrijednosti (član 14 st. 1 i 2);
7) ne vrati poklon ili ekvivalentnu novčanu vrijednost poklona u slučaju kad organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, odnosno imenovanje javnog funkcionera potvrdi ocjenu Komisije da je primao poklone suprotno ovom zakonu (član 18 stav 3);

8) ne podnese Komisiji Izvještaj u propisanom roku ili u Izvještaju ne navede tačne podatke (član 19 st. 1 i 2).

Za prekršaj iz stava 1 tačka 7 ovog člana kazniće se i član porodice javnog funkcionera novčanom kaznom od petostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori. Uz kaznu za prekršaj iz stava 1 tač. 7 i 8 i stava 2 ovog člana izriče se zaštitna mjera oduzimanja predmeta - poklona.

Član 50

Novčanom kaznom od petostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori kazniće se za prekršaj javni funkcioner, ako:

- 1) ne dostavi Komisiji podatke o licu na koje je prenio upravljačka prava i dokaze o prenošenju upravljačkih prava, u roku od pet dana od dana prenošenja upravljačkih prava (član 7 stav 3);
- 2) ne preda poklon, koji nije mogao da odbije niti ga vrati poklonodavcu, organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju (član 15 stav 3).

Za prekršaj iz stava 1 tačka 2 ovog člana izriče se zaštitna mjera oduzimanja predmeta-poklona. Umjesto kazne za prekršaj iz stava 1 tačka 1 ovog člana može se izreći opomena.

Član 51

Novčanom kaznom od petostrukog do dvadesetostrukog iznosa minimalne zarade u Crnoj Gori kazniće se za prekršaj lice kome je prestala javna funkcija, ako u periodu od jedne godine po prestanku javne funkcije:

- 1) pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju nastupa kao predstavnik ili punomoćnik pravnog lica koje sa tim organom ima ili uspostavlja poslovne odnose (član 13 tačka 1);
- 2) zastupa pravno ili fizičko lice pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju, u predmetu u kojem je kao javni funkcioner učestvovao u donošenju odluke (član 13 tačka 2);
- 3) obavlja poslove upravljanja ili revizije u pravnom licu u kojem su, najmanje jednu godinu prije prestanka javne funkcije, njegove dužnosti bile povezane sa supervizorskim ili kontrolnim poslovima (član 13 tačka 3);
- 4) stupi u ugovorne odnose ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju dvije godine prije prestanka javne funkcije u tom organu vlasti (član 13 tačka 4);
- 5) upotrijebi, radi sticanja koristi za sebe ili drugog ili radi nanošenja štete drugom, znanja i obavještenja do kojih je došao u vršenju javne funkcije, osim ako su ta znanja i obavještenja dostupna javnosti (član 13 tačka 5).

Uz kaznu za prekršaje iz stava 1 ovog člana može se izreći i zaštitna mjera zabrana obavljanja djelatnosti u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

VII. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 52

Skupština će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona obrazovati Komisiju iz člana 41 ovog zakona.

Do dana obrazovanja Komisije iz stava 1 ovog člana, njene poslove u skladu sa ovim zakonom vršiće Komisija za utvrđivanje konflikta interesa.

Član 53

Komisija će u roku od 90 dana od dana njenog obrazovanja, donijeti pravila, poslovnik o radu i druge akte u skladu sa ovim zakonom.

Član 54

Komisija će, u roku od 30 dana od dana njenog obrazovanja, preuzeti službene prostorije, predmete i drugu dokumentaciju, opremu, sredstva za rad i druga sredstva koje je koristila Komisija za utvrđivanje konflikta interesa.

Član 55

Komisija će, u roku od 30 dana od dana njenog obrazovanja, preuzeti zaposlene u Stručnoj službi Komisije za utvrđivanje konflikta interesa.

Zaposleni iz stava 1 ovog člana, koji ne budu raspoređeni u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Stručne službe, ostvaruju prava iz rada i po osnovu rada u skladu sa propisima kojima se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Član 56

Javni funkcioner koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nije bio obavezan da, saglasno Zakonu o konfliktu interesa, podnosi izvještaj o imovini i prihodima, dužan je da Izvještaj iz člana 19 stav 3 alineja 1 ovog zakona podnese u roku 15 dana od dana donošenja podzakonskog akta iz člana 21 stav 3 ovog zakona.

Član 57

Stupanjem na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o konfliktu interesa ("Službeni list RCG", br. 42/04 i 17/05).

Član 58

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".